

LLVM, Clang & VMKit: Nouvelles générations de compilateur

Nicolas Geoffray
Université Pierre et Marie Curie, France

nicolas.geoffray@lip6.fr

Gros grain

- LLVM (**Apple**): Low Level Virtual Machine
 - Framework pour compilateurs
- Clang (**Apple**): Parser C/ObjectiveC/C++
 - Utilise LLVM comme back-end
- VMKit (**Lip6**): VMs Java et .Net
 - Utilise LLVM comme back-end

Programme

- Qu'est-ce que LLVM?
- Qu'est-ce que Clang?
- Qu'est-ce que VMKit?
 - Design
 - Performance
- Recherche Système avec VMKit

LLVM

Qu'est-ce que LLVM?

- Un ensemble d'instructions
 - Orienté registres
- Un ensemble d'optimisations
 - Optimisations compilateur standard (propagation de constantes, déroulement de boucles, ...)
- Un générateur de code
 - X86, X86_64, PPC, PPC64, ARM, Thumb, Sparc, Alpha, IA64, MIPS

llvm-gcc:

Frontend C/C++/ObjC...

- Port de GCC vers LLVM
 - De Gimple au bytecode LLVM
- `make CC=llvm-gcc`
- Présent dans XCode 3.1

Pourquoi un nouveau compilateur?

- `gcc -O3 MonProg.c -o main.exe`
 - *Et si je connais mieux comment optimiser mon programme?*
 - *Et si je connais mieux la gestion de mes "alias"?*
- `ld MonProg.o AutreProg.o -o main.exe`
 - *Et si je veux inliner des fonctions de AutreProg.o dans MonProg.o ?*
- `./main.exe 4 2`
 - *Et si la connaissance des inputs du programme peut influencer les performances?*

Différences avec GCC

- Insertion de passes utilisateur
 - Aujourd'hui plugins GCC
- Link-time Optimization
 - Aujourd'hui branche dans GCC
- Compilateur JIT
 - Pas d'équivalent dans GCC
- Licence BSD
 - GCC est GPL

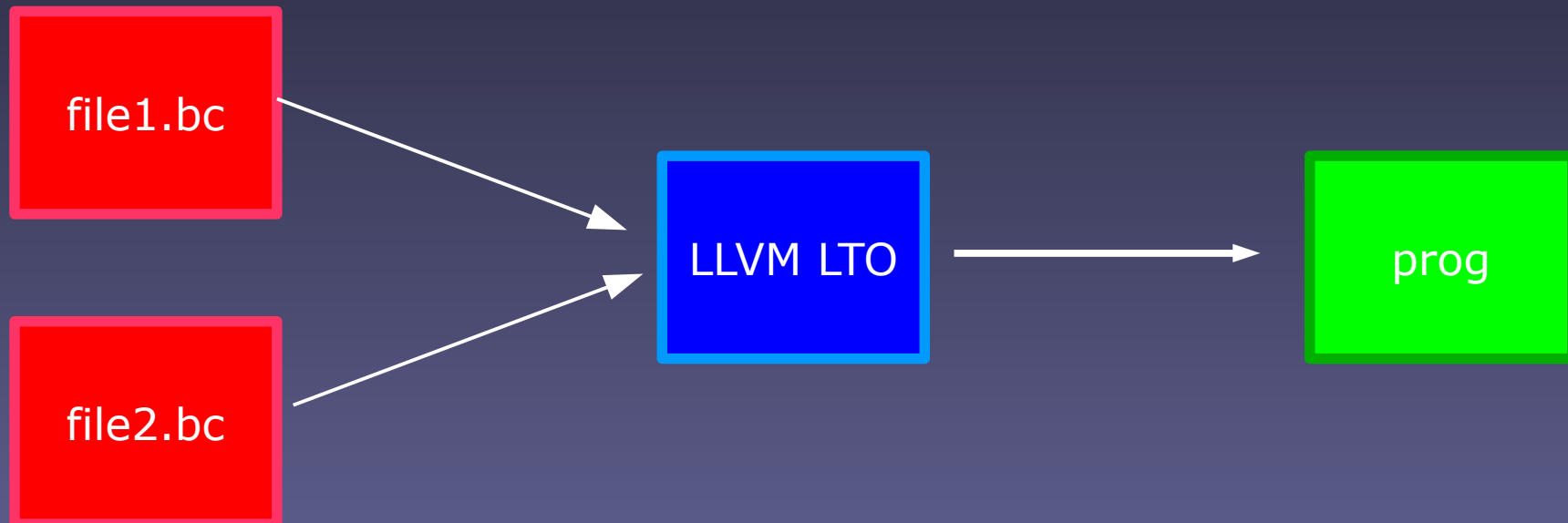
IR manipulable

- Format de fichier
 - **.ll file**: similaire à de l'assembleur
 - **.bc file**: fichier bytecode

```
define i32 @add(i32 %a, i32 %b) {  
entry:  
    %tmp3 = add i32 %b, %a  
    ret i32 %tmp3  
}
```

Link-time optimization

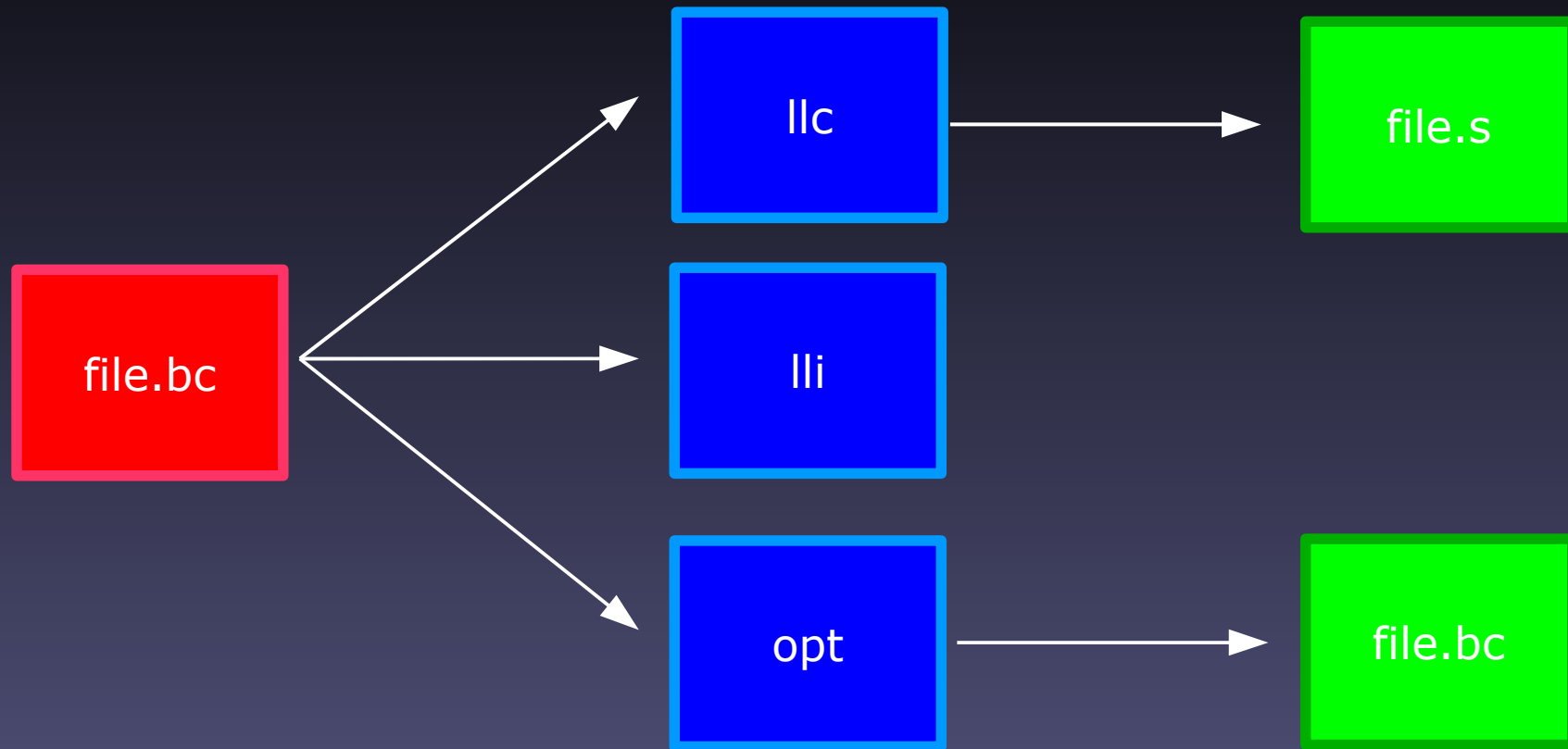
```
nicolas-geoffrays-macbook-pro:~ varth$ gcc -c file1.c  
nicolas-geoffrays-macbook-pro:~ varth$ gcc -c file2.c  
nicolas-geoffrays-macbook-pro:~ varth$ gcc -o prog file1.o file2.o
```



Compilateur Just-in-time

- Génération de code en mémoire, pas en fichier
 - Utilise les même bibliothèques
- Spécialisation de code
 - En fonction des inputs
- Fonctions compilées juste-à-temps
 - “Lazy compilation”

Design modulaire



Pour exécuter votre optimisation:

> `opt -load apass.so file.bc`

Utilisateurs

- Industrie

- Cray: Optimisations de back-end
- Adobe: JIT pour flash
- Apple: JIT pour OpenGL dans MacOS X 10.5
- Sun: vérifier statique de code
- Siemens: génération de code VLIW

- Recherche

- Secure Virtual Architecture
- Allocation Registres
- Transactions
- Programmation orientée Aspects

Clang

Qu'est-ce que Clang?

- Front-end C, ObjectiveC, C++ pour LLVM
- En remplacement direct de GCC
- Motivation
 - Meilleurs temps de compilation et utilisation mémoire
 - Messages d'erreur plus verbeux
 - Outils pour programmeurs

Outils pour programmeurs

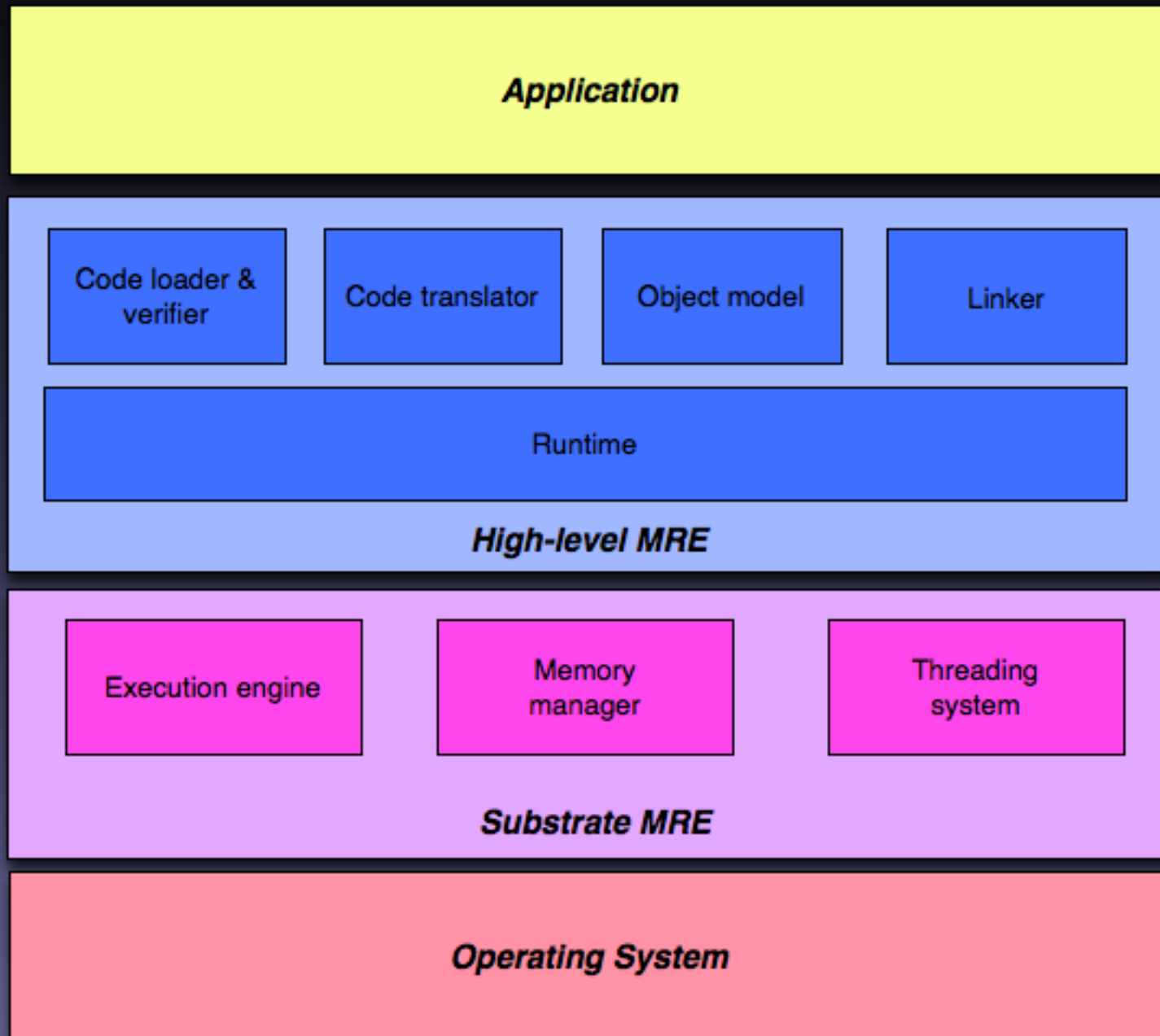
- Clang dans les IDEs
- Analyse statique
 - bad argument, bad dereference, dead increment, dead initialization, dead store, divide-by-zero, null dereference, uninitialized value, ...
 - Beaucoup de bugs trouvés dans FreeBSD:
<http://www.daemonology.net/tmp/2008-08-03-1/>

VMKit

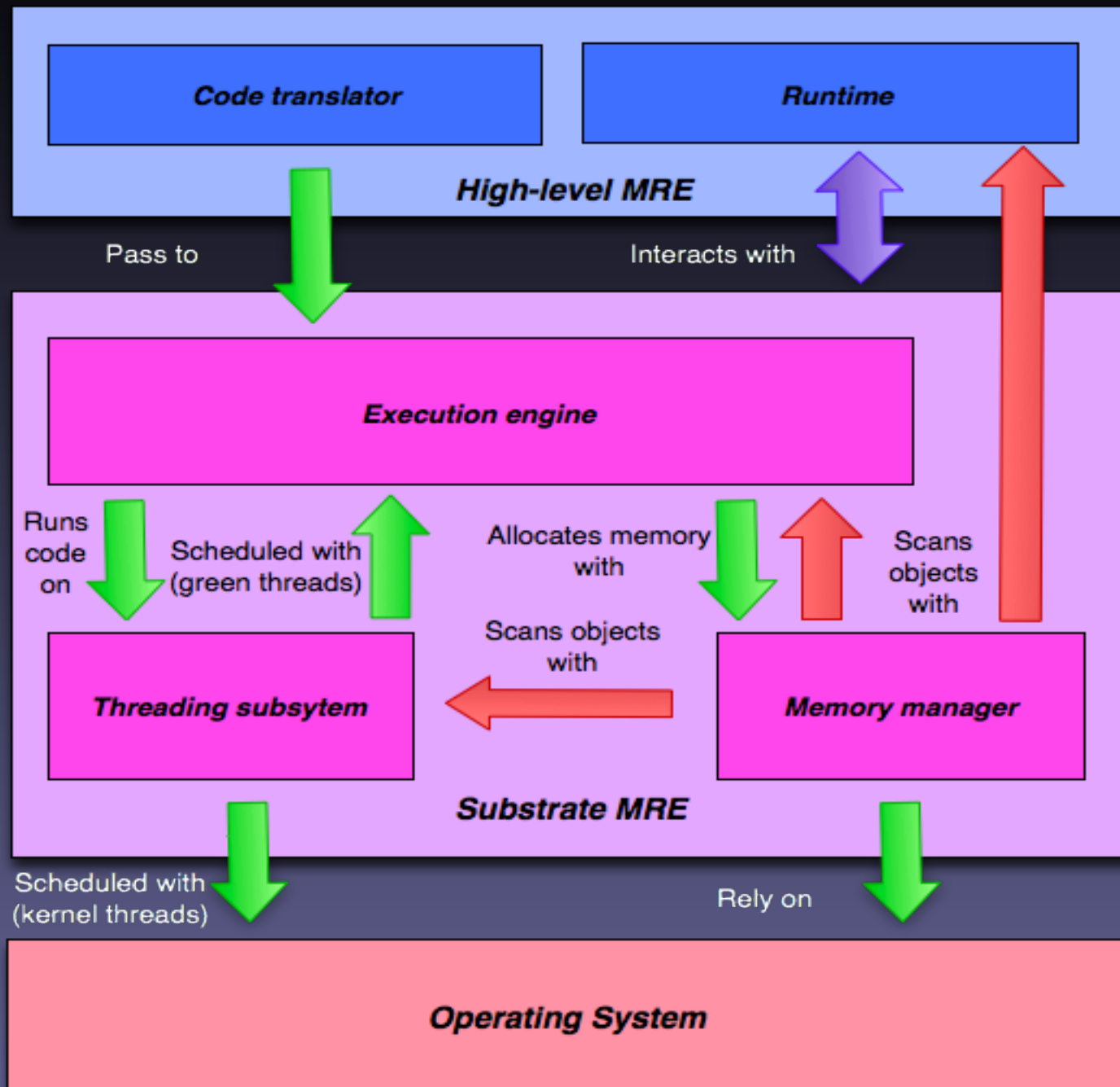
Qu'est-ce que VMKit?

- Une VM bas-niveau qui facilite le développement de VMs haut-niveau
- Une implémentation de la JVM et de .Net
- Utilisation:
 - `vmkit -java HelloWorld`
 - `vmkit -net HelloWorld.exe`

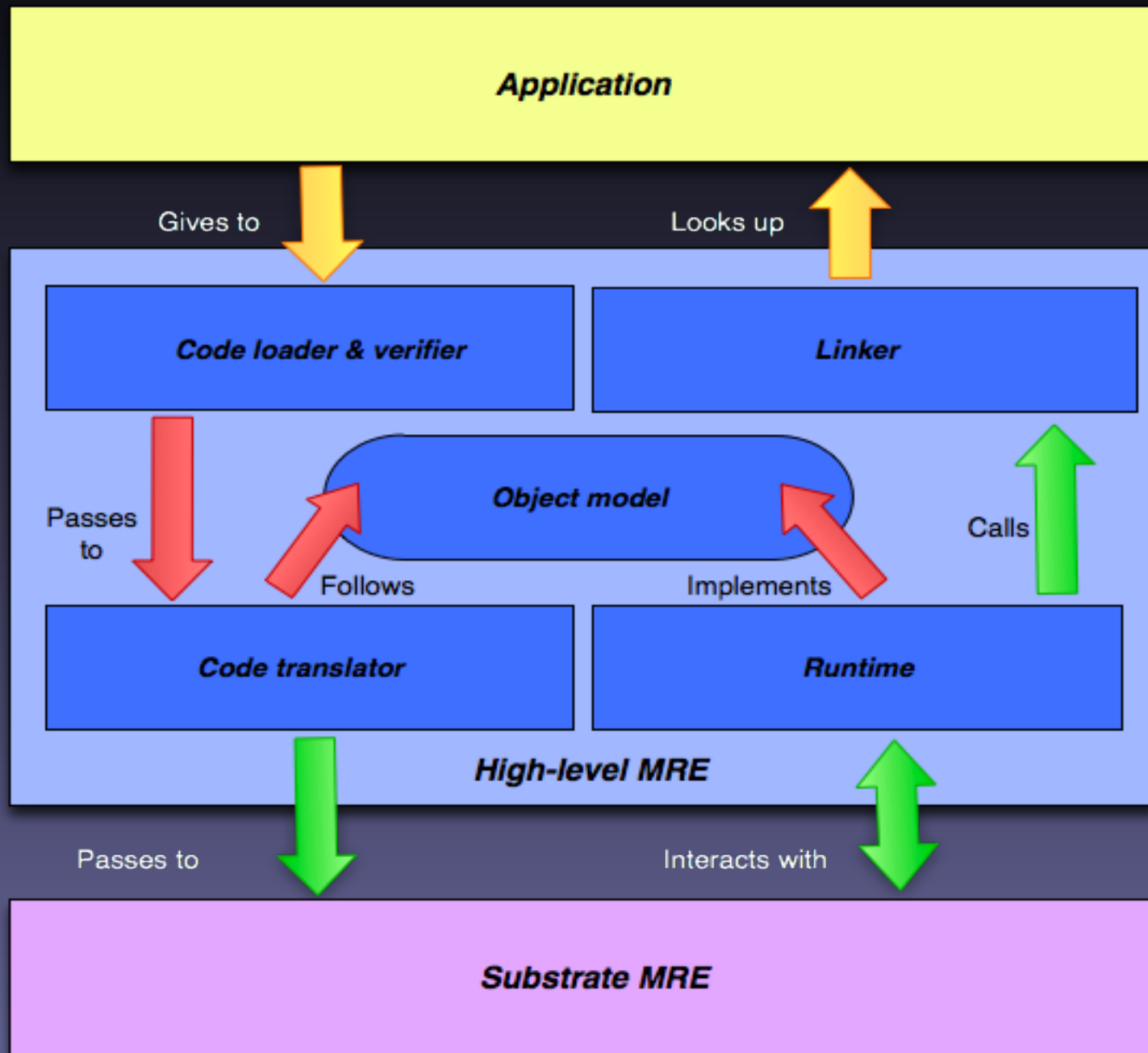
Vue d'ensemble



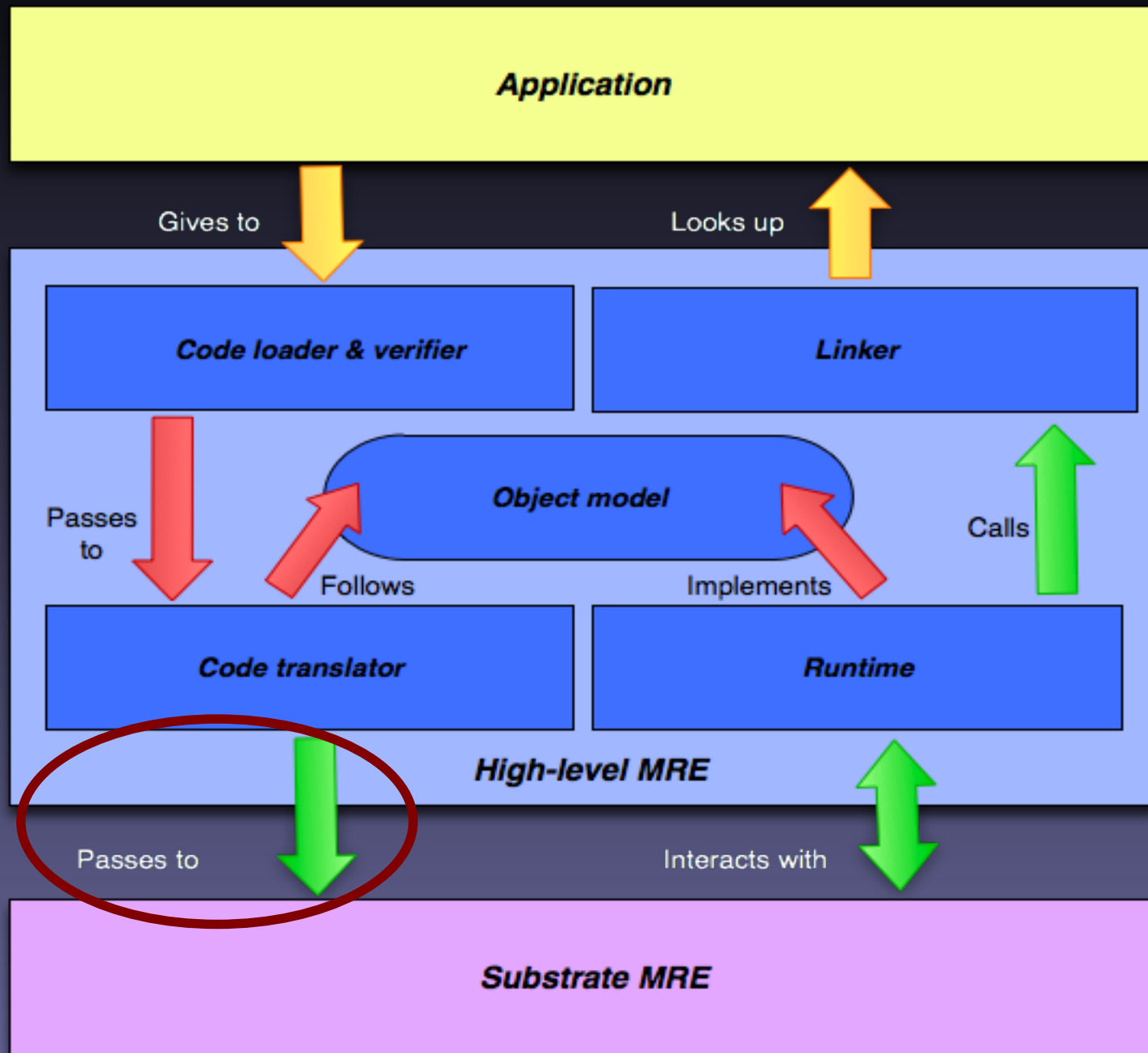
Dans VMKit



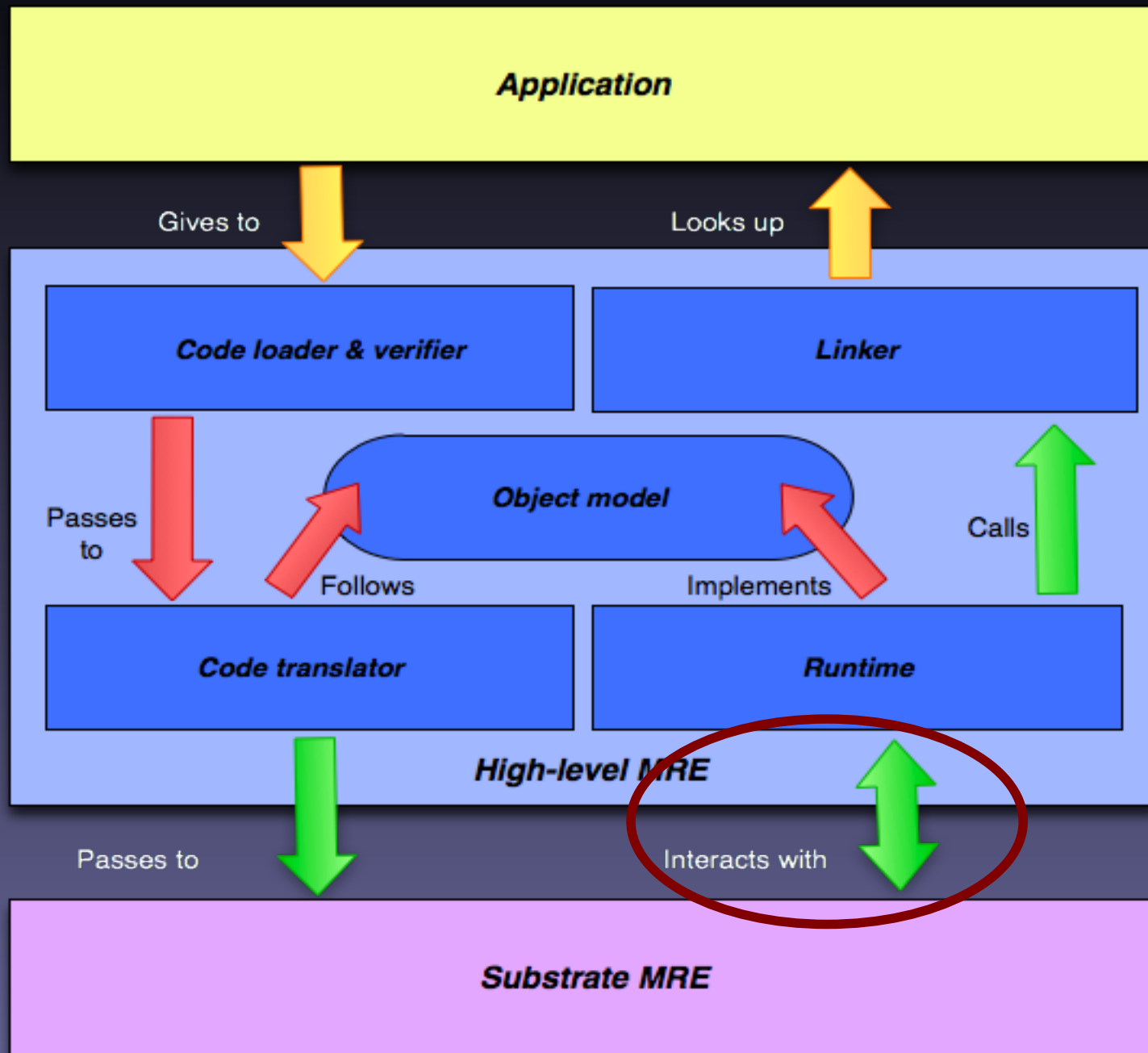
Une VM haut-niveau



Une VM haut-niveau



Une VM haut-niveau



Interactions

VM haut-niveau <--> VM Bas-niveau

- La VM haut-niveau
 - Alloue avec la VM bas-niveau
 - Crée des threads avec la VM bas-niveau
 - Exécution de l'appli. avec VM bas-niveau
- La VM bas-niveau
 - Résoud les symboles avec la VM haut-niveau
 - Trace la mémoire avec la VM haut-niveau
 - Appelle la VM haut-niveau pour les fonctions du runtime

Implémentation de VMKit

VMKit link des composants existants

- Execution Engine: LLVM
- Memory Manager: Boehm
- Threads: Posix threads

LLVM comme “execution engine”

Deux possibilités

- LLVM JIT --> Génère en-mémoire
- LLVM AOT --> Génère .so/.exe

Fonctionnalités manquantes

- Interprète
- Optimisations dynamiques
- Scan précis de la pile

PosixThreads: Threads noyaux

Utilisé pour:

- Verrouillage
- Scheduler

Fonctionnalités manquantes

- Thin locks (implémenté dans VMKit)
- TLS efficace (implémenté dans VMKit)

Boehm comme gestionnaire mémoire

Garbage Collector

- Conservatif (tas + pile)
- Non intrusif

Fonctionnalités manquantes

- Scan précis du tas (implémenté dans VMKit)
- Scan précis de la pile
- Algos pour GC non-conservatifs

Exécution type (JVM, .Net)

- Charge **.class** and **.jar** (**.exe**)
- JIT main()
 - Insère des *stubs* pour les méthodes ("lazy compilation") et les **champs**
- Exécute main()
 - Stubs appellent la VM haut-niveau
 - Chargement de **class** (**assembly**) dynamique

Translation de bytecode

Tous les **bytecode JVM** (**MSIL**) sont traduits vers LLVM

- Translation un --> un (e.g. add, sub, div, affectations et lectures de variable, appels static ...)
- Translation un --> plusieurs (e.g. opérations sur tableaux, opérations sur les champs, appels virtuels ...)
- Translation un --> appel runtime (e.g. exceptions, héritage, synchronisations)

Portabilité

OS/Arch	JIT	AOT	GC
Linux/x86	✓	✓	Boehm
MacOSX/x86	✓	✗	Boehm
Linux/x64	✓	✗	Malloc
Linux/ppc32	✓	✗	Boehm
MacOSX/ppc32	✓	✗	Boehm
../ARM, PPC64	?	?	?
.../IA64, Mips, ...	✗	?	?

Performances de VMKit

Benchmarks JVM

- Pentium D 3GHz (x86_32), 3Go, Linux
- 2 JVMs
 - OpenJDK, Jikes RVM
- Java Grande Forum Benchmark
 - Section2: benchmarks CPU-intensifs
- SPEC JVM98
 - Benchmarks CPU- et Mémoire- intensifs
- Dacapo
 - Benchmarks VM-intensifs

Performances relatives à
VMKit (barre plus grande =
meilleures performances)

Array bounds
checks

VMKit
OpenJDK
Jikes

2.5
2
1.5
1
0.5
0

Series

LUFact

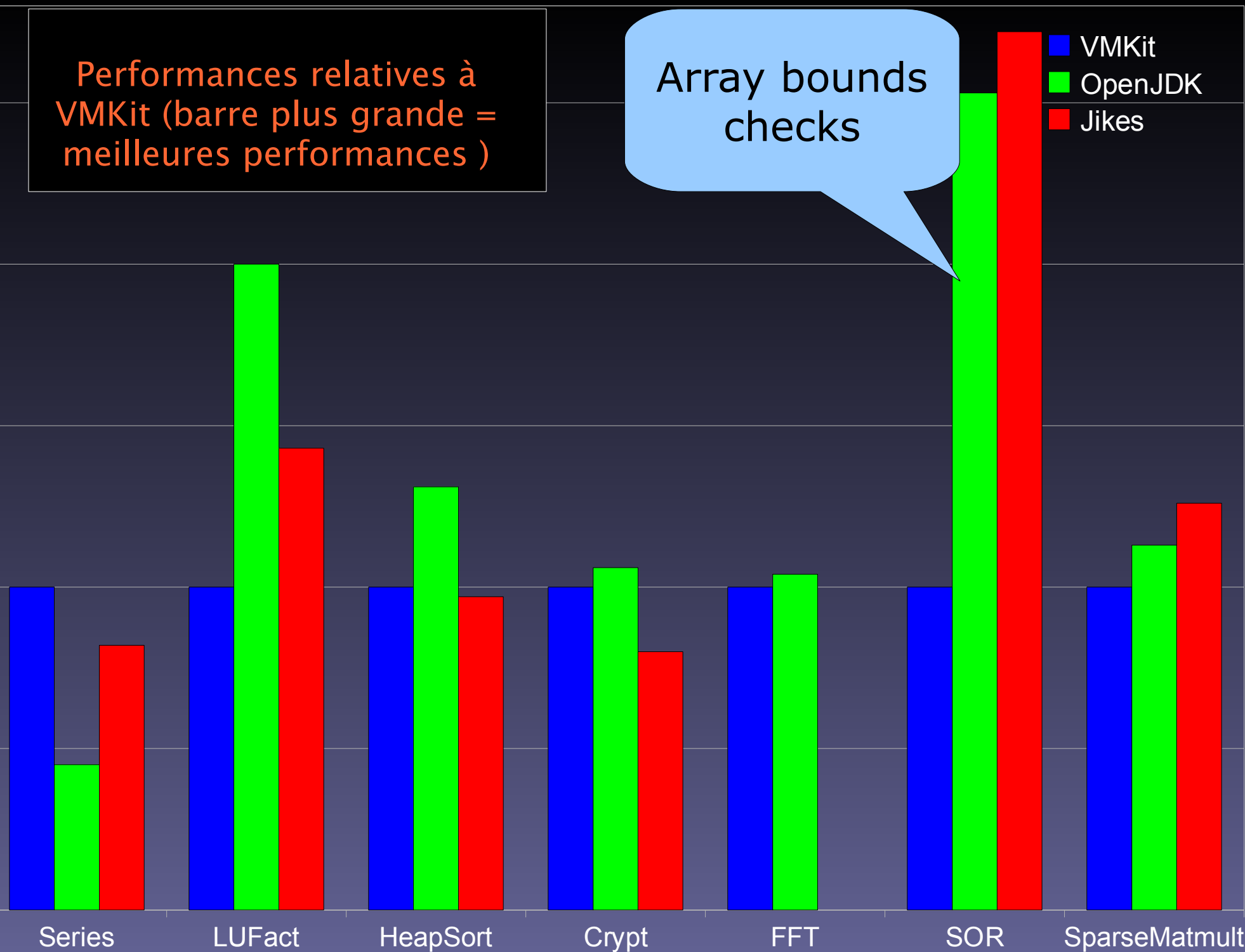
HeapSort

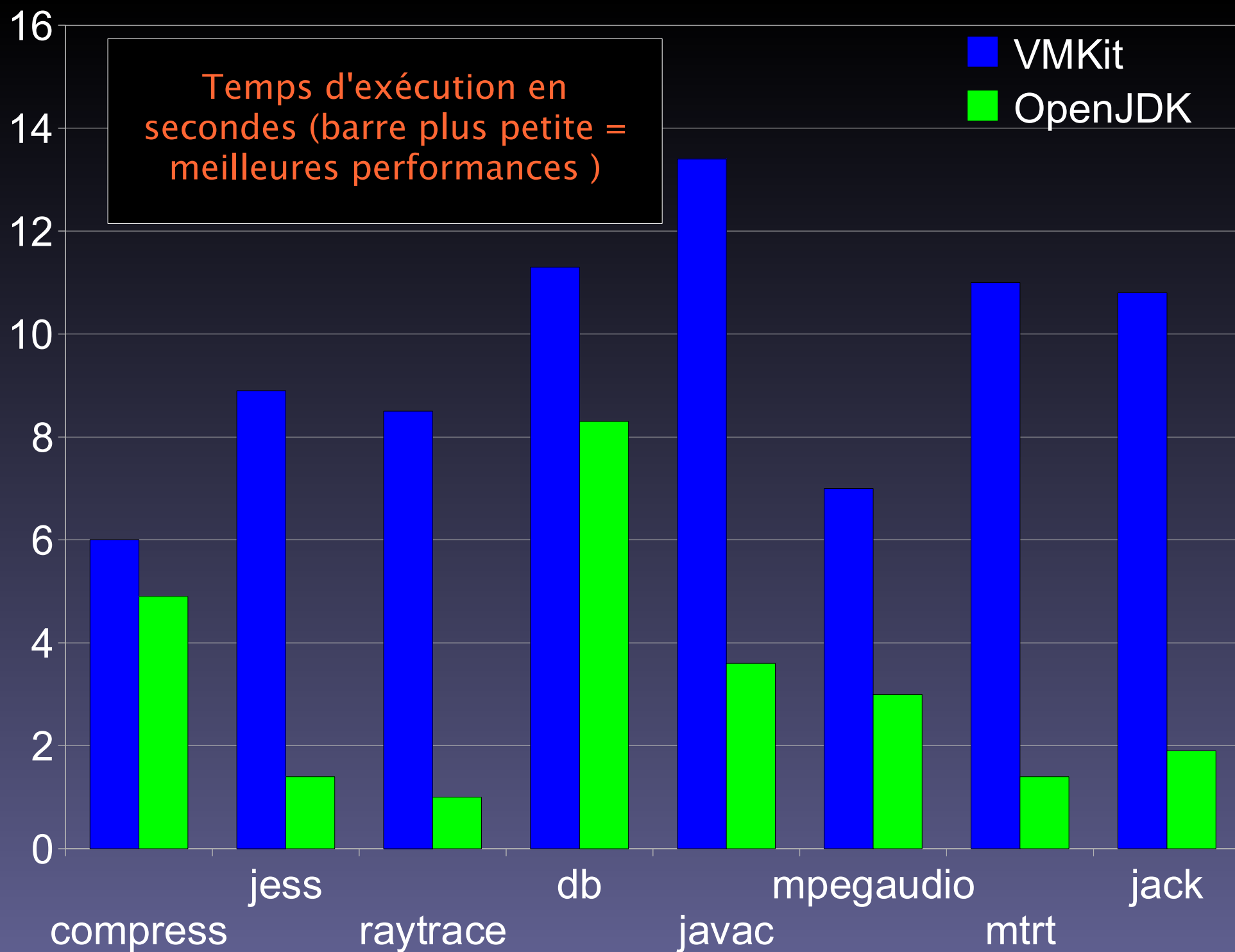
Crypt

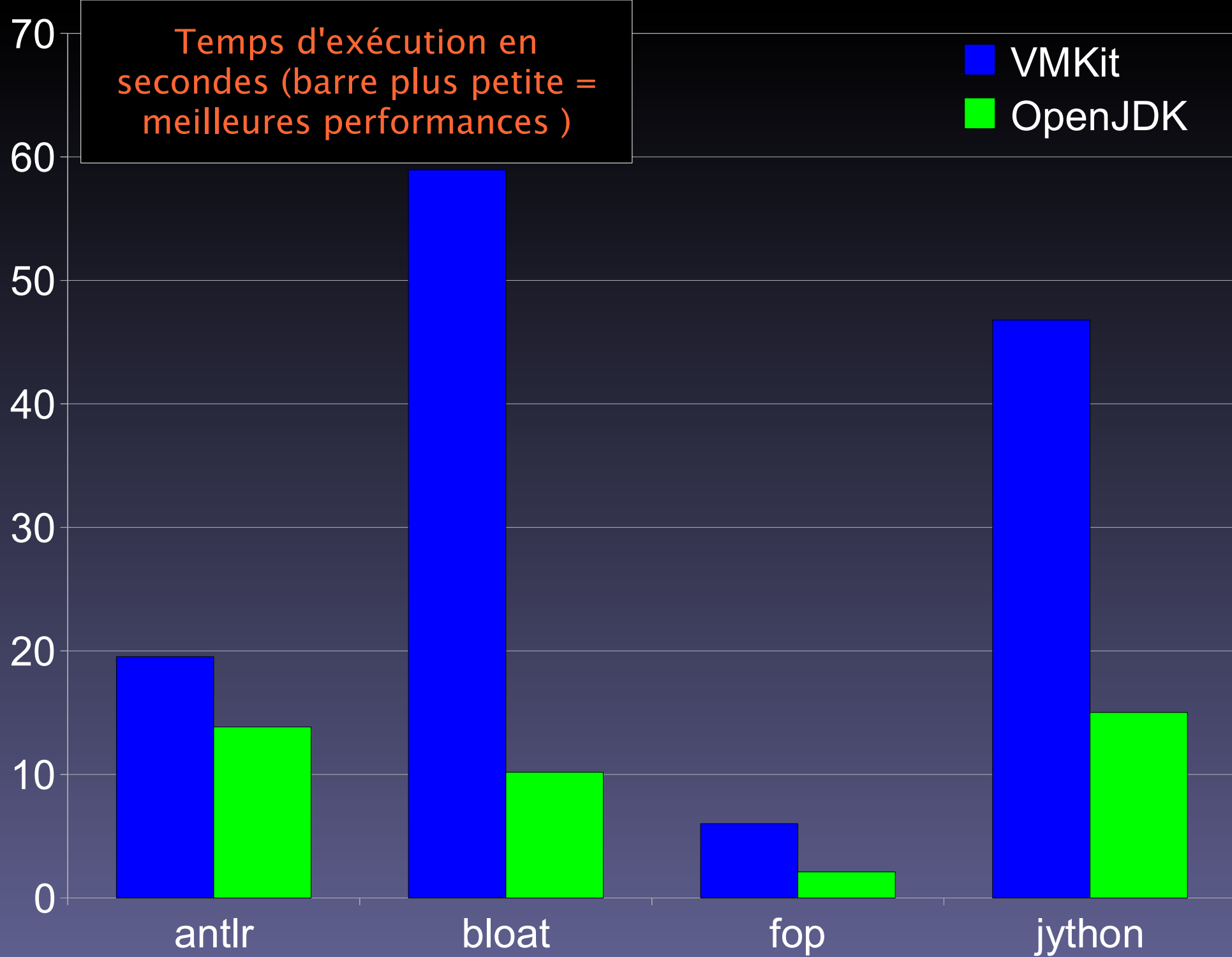
FFT

SOR

SparseMatmult

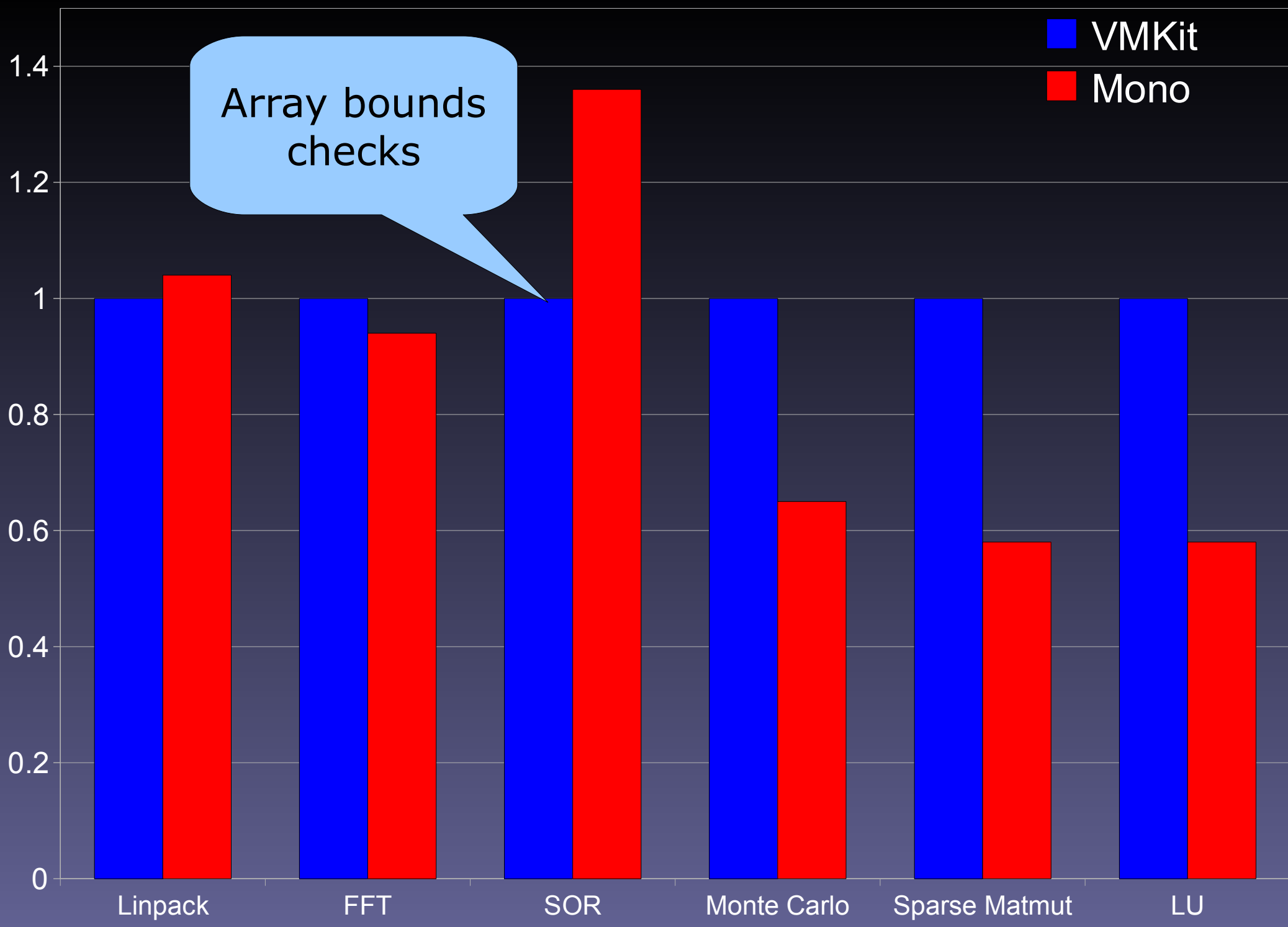






Benchmarks .Net

- Athlon XP 1800+, 512M, Linux
- Comparaisons avec Mono
- Pas de comparaisons avec Microsoft
- PNetMark
 - Applications CPU-intensives



Temps de compilation

- VMKit compile toutes les méthodes
 - Pas d'interprétation
 - Pas d'optimisations dynamiques

Influe sur le temps de chargement

Démarrage Tomcat (OpenJDK)

```
Jul 31, 2008 7:17:39 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol init
INFO: Initializing Coyote HTTP/1.1 on http-8080
Jul 31, 2008 7:17:39 PM org.apache.catalina.startup.Catalina load
INFO: Initialization processed in 1367 ms
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.catalina.core.StandardService start
INFO: Starting service Catalina
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.catalina.core.StandardEngine start
INFO: Starting Servlet Engine: Apache Tomcat/6.0.16
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol start
INFO: Starting Coyote HTTP/1.1 on http-8080
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.jk.common.ChannelSocket init
INFO: JK: ajp13 listening on /0.0.0.0:8009
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.jk.server.JkMain start
INFO: Jk running ID=0 time=0/44 config=null
Jul 31, 2008 7:17:40 PM org.apache.catalina.startup.Catalina start
INFO: Server startup in 1142 ms
```

Démarrage Tomcat (VMKit avec Opt)

Jul 31, 2008 6:35:51 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol init
INFO: Initializing Coyote HTTP/1.1 on http-8080
Jul 31, 2008 6:35:51 PM org.apache.catalina.startup.Catalina load
INFO: Initialization processed in 15020 ms
Jul 31, 2008 6:35:54 PM org.apache.catalina.core.StandardService start
INFO: Starting service Catalina
Jul 31, 2008 6:35:54 PM org.apache.catalina.core.StandardEngine start
INFO: Starting Servlet Engine: Apache Tomcat/6.0.16
Jul 31, 2008 6:36:11 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol start
INFO: Starting Coyote HTTP/1.1 on http-8080
Jul 31, 2008 6:36:13 PM org.apache.jk.common.ChannelSocket init
INFO: JK: ajp13 listening on /0.0.0.0:8009
Jul 31, 2008 6:36:13 PM org.apache.jk.server.JkMain start
INFO: Jk running ID=0 time=19/738 config=null
Jul 31, 2008 6:36:13 PM org.apache.catalina.startup.Catalina start
INFO: Server startup in 22660 ms

Démarrage Tomcat (VMKit sans Opt)

Jul 31, 2008 6:51:42 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol init

INFO: Initializing Coyote HTTP/1.1 on http-8080

Jul 31, 2008 6:51:42 PM org.apache.catalina.startup.Catalina load

INFO: Initialization processed in 10219 ms

Jul 31, 2008 6:51:44 PM org.apache.catalina.core.StandardService start

INFO: Starting service Catalina

Jul 31, 2008 6:51:44 PM org.apache.catalina.core.StandardEngine start

INFO: Starting Servlet Engine: Apache Tomcat/6.0.16

Jul 31, 2008 6:51:57 PM org.apache.coyote.http11.Http11Protocol start

INFO: Starting Coyote HTTP/1.1 on http-8080

Jul 31, 2008 6:51:59 PM org.apache.jk.common.ChannelSocket init

INFO: JK: ajp13 listening on /0.0.0.0:8009

Jul 31, 2008 6:52:00 PM org.apache.jk.server.JkMain start

INFO: Jk running ID=0 time=16/679 config=null

Jul 31, 2008 6:52:00 PM org.apache.catalina.startup.Catalina start

INFO: Server startup in 17729 ms

VMKit: Temps de compilation avec Opt

---User Time---	--System Time--	--User+System--	---wait Time---	--- Name ---
1.2840 (8.0%)	17.5490 (52.8%)	18.8331 (38.5%)	19.6628 (39.0%)	X86 DAG->DAG Instruction Selection
3.2201 (20.2%)	0.7200 (2.1%)	3.9402 (8.0%)	4.2651 (8.5%)	Unswitch loops
3.3322 (20.9%)	0.7800 (2.3%)	4.1122 (8.3%)	4.1940 (8.3%)	Predicate Simplifier
1.1120 (7.0%)	0.8240 (2.4%)	1.9361 (3.9%)	1.9569 (3.8%)	Linear Scan Register Allocator
1.0640 (6.6%)	0.8800 (2.6%)	1.9441 (3.9%)	1.9235 (3.8%)	Live Variable Analysis
0.8200 (5.1%)	0.9280 (2.7%)	1.7481 (3.5%)	1.5910 (3.1%)	Live Interval Analysis
0.6920 (4.3%)	0.6760 (2.0%)	1.3680 (2.7%)	1.3666 (2.7%)	Global Value Numbering
0.6640 (4.1%)	0.5880 (1.7%)	1.2520 (2.5%)	1.2098 (2.4%)	Simple Register Coalescing
0.3480 (2.1%)	0.4520 (1.3%)	0.8000 (1.6%)	0.7449 (1.4%)	Combine redundant instructions
0.1640 (1.0%)	0.3400 (1.0%)	0.5040 (1.0%)	0.5229 (1.0%)	Combine redundant instructions
15.8850 (100.0%)	33.1980 (100.0%)	49.0830 (100.0%)	50.2414 (100.0%)	TOTAL

VMKit: Temps de compilation sans Opt

---User Time---	--System Time--	--User+System--	---Total Time---	--- Name ---
2.0081 (24.9%)	24.4535 (79.4%)	26.4616 (68%)	27.2189 (68%)	X86 DAG->DAG Instruction Selection
1.6041 (19.9%)	0.9960 (3.2%)	2.6001 (6.7%)	2.5746 (6.5%)	Live Variable Analysis
1.2680 (15.7%)	0.9920 (3.2%)	2.2601 (5.8%)	2.3452 (5.9%)	Live Interval Analysis
1.2320 (15.3%)	0.8440 (2.7%)	2.0761 (5.3%)	2.0690 (5.2%)	Linear Scan Register Allocator
1.0000 (12.4%)	0.6280 (2.0%)	1.6280 (4.1%)	1.5355 (3.8%)	Simple Register Coalescing
0.3680 (4.5%)	0.4320 (1.4%)	0.8000 (2.0%)	0.7780 (1.9%)	Control Flow Optimizer
8.0444 (100.0%)	30.7618 (100.0%)	38.8063 (100.0%)	39.5548 (100.0%)	TOTAL

Conclusion sur VMKit:

Encore beaucoup d'optimisations à faire!

- Au niveau de LLVM
 - Scan précis de la pile
 - Optimisations dynamiques
- Au niveau de VMKit
 - Utiliser un GC précis (en cours: portage de MMTk)

Recherche *Systeme* avec VMKit

Sécurité dans OSGi

Qu'est-ce que OSGi?

- Une plateforme orientée services
- *Pour les nuls*: un modèle de chargement de classe dans la JVM meilleur: un service = un classloader
- Les services s'exécutent dans une même JVM et communiquent par appels de méthode

Problème: *quid des modules malicieux dans les plateformes ouvertes (set-top-box)?*

Sécurité dans OSGi

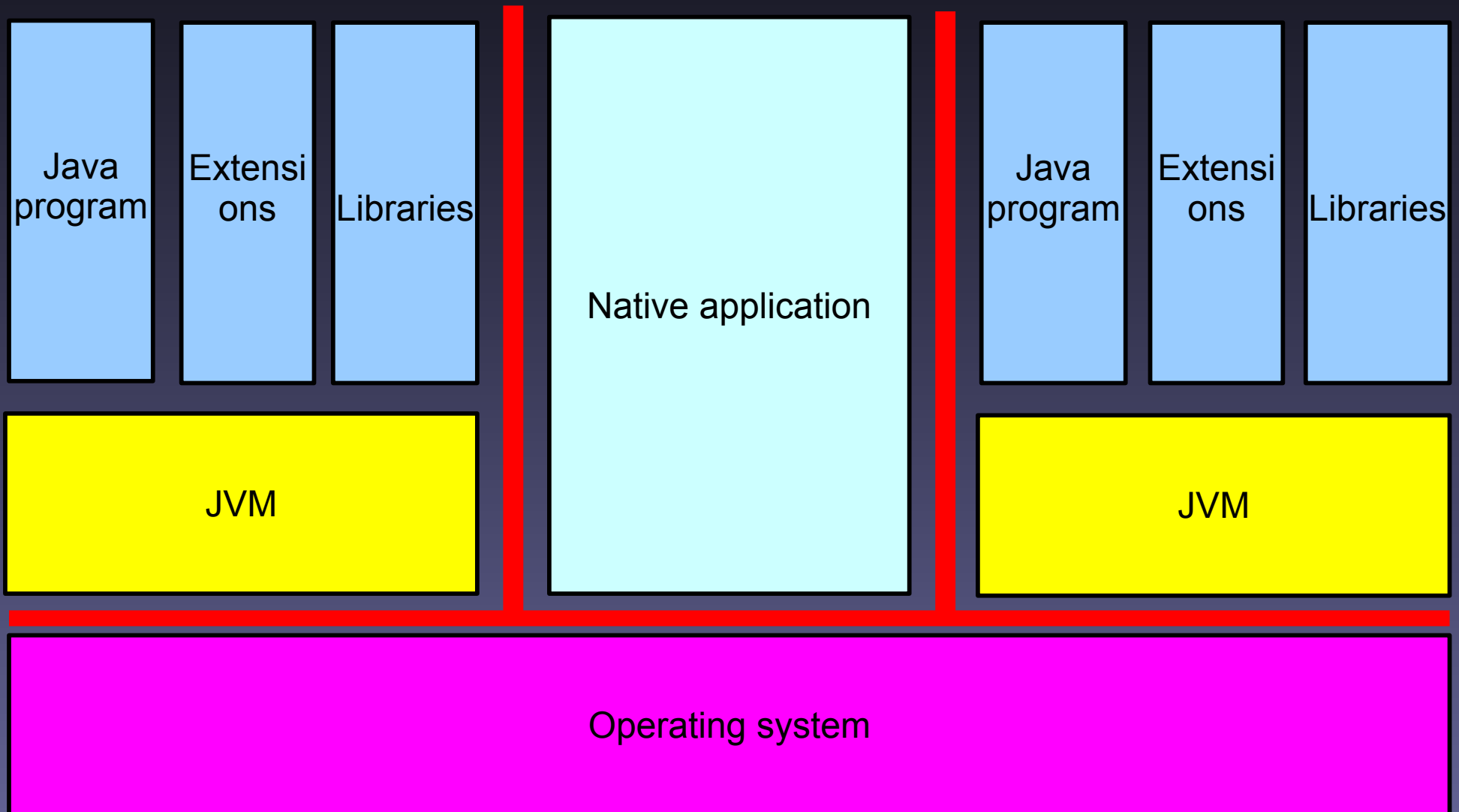
Notre contribution:

- Isoler chaque class loader, similaire à la spécification Java *Isolates*
- Comptage de ressources pas service
- Support pour la terminaison de services

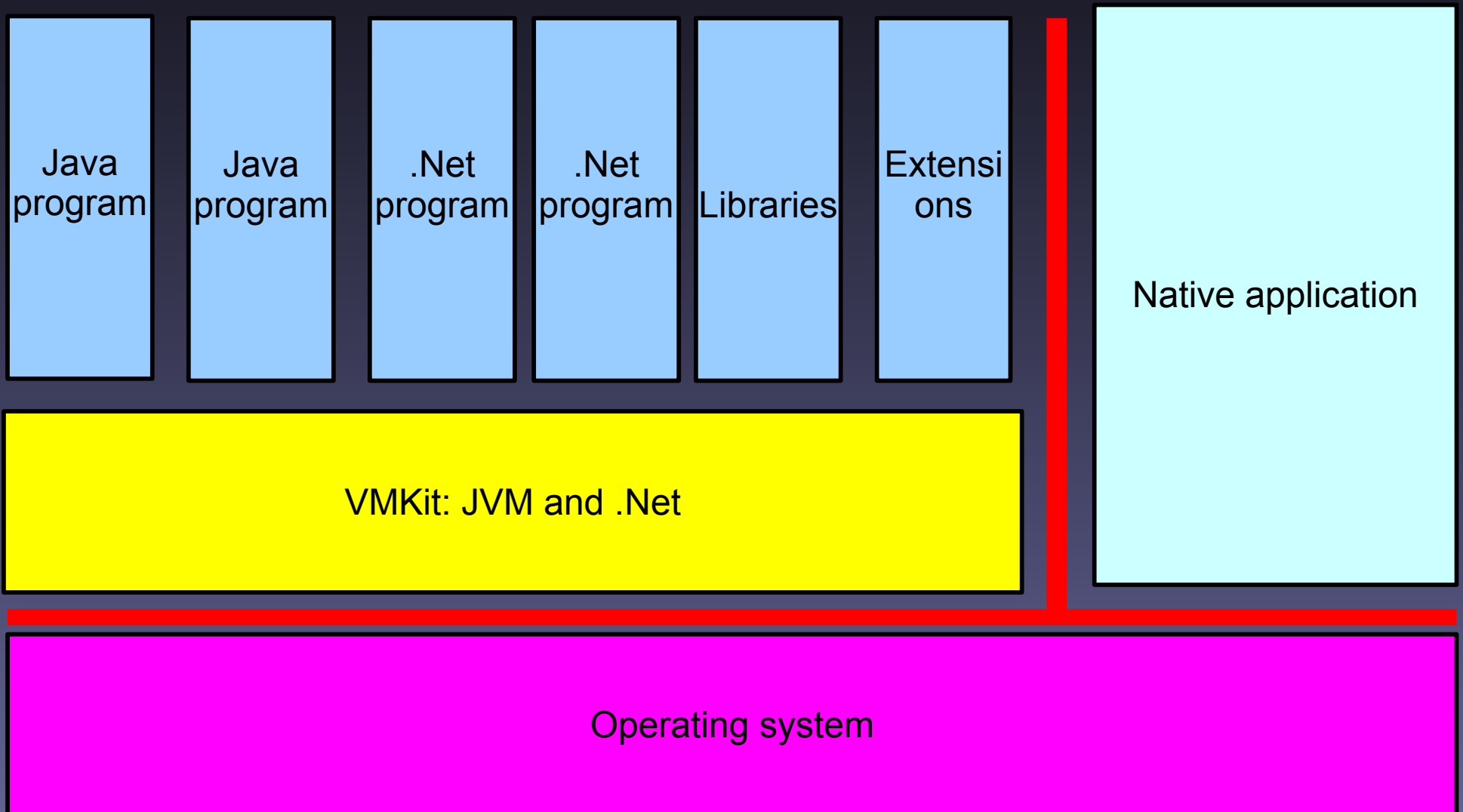
Travaux futurs:

- Plateforme autonome

Isolation actuelle



Avec VMKit



Conclusion

- LLVM, Clang, VMKit
 - Beaucoup d'améliorations à venir
 - Apple contribue beaucoup à LLVM (pour remplacer gcc?)
- Recherche système avec VMKit
 - Expérience montre sa simplicité
 - Performances homogènes

Pour plus d'informations
<http://vmkit.llvm.org>

<http://llvm.org>
<http://clang.llvm.org>