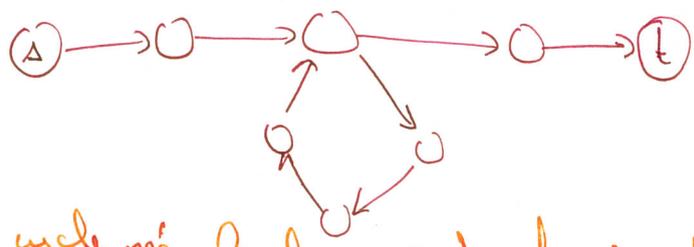


# Généralisation aux poids négatifs [Bellman-Ford]

⚠ Si il existe un cycle de long. négative  $\Rightarrow$  pas de plus court chemin.

Approche par prog. dyn.

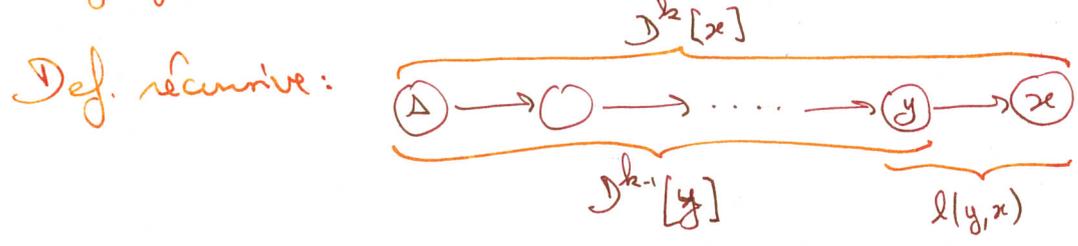


- Si pas de cycle nég. le plus court chemin de s à t est forcément élémentaire (ie. sans cycle)
- Si  $s \rightarrow \dots \rightarrow x \rightarrow t$  est optimal pour  $s \rightarrow t$  alors  $s \rightarrow \dots \rightarrow x$  est optimal pour  $s \rightarrow x$

$\Rightarrow$  on a une sous-structure optimale  $\Rightarrow$  la prog. dyn. s'applique.

Notons  $D^k[x]$  la long. du plus court chemin pour aller de s à x avec au plus k arcs. On convient que  $D^k[x] = \infty$  quand ce n'est pas possible.

Objectif: calculer  $D^{|\mathcal{V}|-1}[x]$  pour tout x.



d'où

$$D^k[x] = \min_{y \in \mathcal{V}, y \neq x} (D^{k-1}[y] + l(y,x))$$

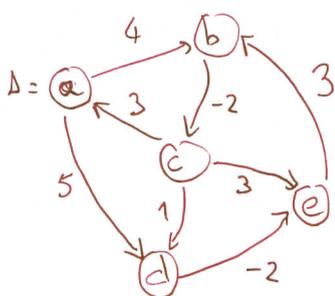
ou

$$D^k[x] = D^{k-1}[x] \text{ si } s \rightarrow x \text{ n'a besoin que de } k-1 \text{ arcs.}$$

On fusionne les deux cas avec:

$$D^k[x] = \min_{y \in \mathcal{V}} (D^{k-1}[y] + l(y,x)) \text{ en convenant que } l(x,x) = 0.$$

et on pose  $D^0[s] = 0$  et  $D^0[x] = \infty$  pour  $x \neq s$



$$l$$

	a	b	c	d	e
a	0	4	$\infty$	5	$\infty$
b	$\infty$	0	-2	$\infty$	$\infty$
c	3	$\infty$	0	1	3
d	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	-2
e	$\infty$	3	$\infty$	$\infty$	0

	a	b	c	d	e
$D^0$	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
$D^1$	0	4	$\infty$	5	$\infty$
$D^2$	0	4	2	5	3
$D^3$	0	4	2	3	3
$D^4$	0	4	2	3	1

Premier jet:

$$\forall x, D^0[x] \leftarrow \infty$$

$$D^0[s] \leftarrow 0$$

for  $k \leftarrow 1$  to  $|V|-1$

for  $x \in V$

$$D^k[x] = \min_{y \in V} D^{k-1}[y] + l(y, x)$$

$$\Theta(|V|^3)$$

Améliorations:

1) au lieu de for  $x \in V$  puis  $\min_{y \in V}$  il vaudrait mieux

itérer sur tous les arcs:

$$\forall x, D^0[x] \leftarrow \infty$$

$$D^0[s] \leftarrow 0$$

for  $k \leftarrow 1$  to  $|V|-1$

$$\forall u, D^k[x] = D^{k-1}[x]$$

for  $(y, x) \in E$

$$D^k[x] \leftarrow \min(D^{k-1}[x], D^{k-1}[y] + l(y, x))$$

$$\Theta(|V| \cdot |E|)$$

avec liste d'adj.

2) On peut travailler en place, sans retourner D pour les différentes valeurs de k :

$$\forall x \in V, D[x] \leftarrow \infty$$

$$D[s] \leftarrow 0$$

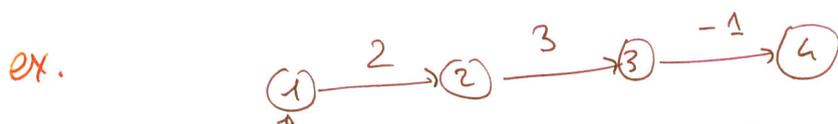
for k ← 1 to |V|-1

  for (y,x) ∈ E

    D[x] ← min(D[x], D[y] + l(y,x))

toujours  
 $O(|V| \cdot |E|)$

⚠ à l'itération k, D[x] peut contenir une distance obtenue avec plus que k arcs. Pas grave, car D ne doit plus bouger après (au plus) |V|-1 itérations.



k	D[1]	D[2]	D[3]	D[4]
0	0	∞	∞	∞
1	0	2	5	4
2	0	2	5	4
3	0	2	5	4

3) s'arrêter dès que plus rien ne bouge  
 l'algo passe en  $O(|V| \cdot |E|)$

4) n'itérer que sur les arcs dont la source a changé de poids

$$\forall x \in V, D[x] \leftarrow \infty$$

$$D[s] \leftarrow 0, \text{Set}_2 \leftarrow \{s\}$$

for k ← 1 to |V|-1

  if Set<sub>2</sub> = ∅

    break

  for each x in Set<sub>2</sub>

    for each y in Neigh(x)

~~v~~ D[x] ← min(~~D[x]~~, D[y] + l(y,x))

      if D[x] < v

        D[x] ← v

        Set<sub>2</sub>.insert(x)

(\*)

  return(Set<sub>2</sub>, Set<sub>1</sub>) : Set<sub>2</sub> ← ∅

toujours en  
 $O(|V| \cdot |E|)$

$O(|V|) \cdot O(|E|)$

$O(|V|) \times O(|E|)$

→ Pour retrouver les chemins correspondants aux distances, il suffit de maintenir des pointeurs "père" à chaque modification de  $D$ .

$$(*) \quad \text{Father}[x] \leftarrow y$$

avec initialement

$$\text{Father}[x] \leftarrow x \text{ pour tout } x.$$

Les liens "pères" forment un arbre couvrant du graphe s'il est connexe -

Applications (de l'arbre) jeu où l'on ordonne à toutes les unités de rejoindre un même point (la source).

## Application de Bellman-Ford

On considère un système d'équations de la forme

$$x_i - x_j \leq c_{ij}$$

Cela peut arriver par exemple si  $x_i$  et  $x_j$  représentent des dates d'événements et que l'événement  $x_i$  ne doit pas se produire moins de  $c_{ij}$  jours <sup>après</sup> ~~avant~~  $x_j$ .

Par exemple considérons

$$x_1 - x_2 \leq -2$$

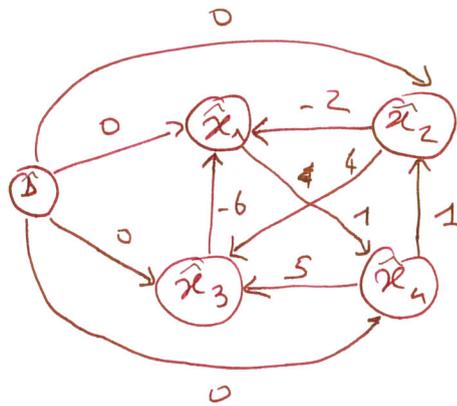
$$x_1 - x_3 \leq -6$$

$$x_3 - x_4 \leq 5$$

$$x_3 - x_2 \leq 4$$

$$x_2 - x_4 \leq 1$$

$$x_4 - x_1 \leq 1$$



On représente le système par un graphe avec

$$\widehat{x}_j \xrightarrow{c_{ij}} \widehat{x}_i \quad \text{pour chaque } x_i - x_j \leq c_{ij}$$

et

$$\widehat{\Delta} \xrightarrow{0} \widehat{x}_i \quad \text{pour chaque } x_i$$

On exécute Bellman-Ford à partir de  $\Delta$ :

$\Delta$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$
<u>0</u>	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
0	<u>0</u>	0	0	0
0	0	<u>0</u>	0	0
0	-2	0	<u>0</u>	0
0	-6	0	0	<u>0</u>
0	<u>-6</u>	0	0	0
0	-6	0	0	<u>-5</u>
0	-6	<u>-4</u>	0	-5
0	-6	-4	0	<u>-5</u>

noeuds actifs

noeud visité

$x_1 = -6, x_2 = -4, x_3 = 0, x_4 = -5$  est une solution du système  
 Mais on peut aussi bouger les décalés (= changer la valeur de  $\Delta$ ), par exemple

en ajoutant 6 parcourent :  $x_1 = 0, x_2 = 2, x_3 = 6, x_4 = 1$

Théorème : si le graphe construit possède un cycle négatif, alors le système d'équations n'a pas de solution.

Preuve : Sans perte de généralité, supposons qu'il existe un cycle  $C = (\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_u, \hat{x}_1)$ . Le cycle ne contient pas  $s$  car  $s$  n'a aucun arc entrant.

$$\begin{array}{l}
 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) \\
 (\hat{x}_2, \hat{x}_3) \\
 \vdots \\
 (\hat{x}_{u-1}, \hat{x}_u) \\
 (\hat{x}_u, \hat{x}_1)
 \end{array}
 \text{ représente }
 \begin{array}{l}
 x_2 - x_1 \leq c(\hat{x}_1, \hat{x}_2) \\
 x_3 - x_2 \leq c(\hat{x}_2, \hat{x}_3) \\
 \vdots \\
 x_u - x_{u-1} \leq c(\hat{x}_{u-1}, \hat{x}_u) \\
 x_1 - x_u \leq c(\hat{x}_u, \hat{x}_1)
 \end{array}$$


---


$$0 \leq \sum_{e \in C} c(e)$$

le coût du cycle doit donc être positif pour que le système ait une solution.

Théorème : si le système possède une solution, les longueurs calculées par Bellman-Ford à partir de  $s$  en sont une.

Preuve : si la solution existe, il n'y a pas de cycle négatif et Bellman-Ford s'applique. Notons  $d(\hat{x})$  la longueur affectée à  $\hat{x}$  par Bellman-Ford.

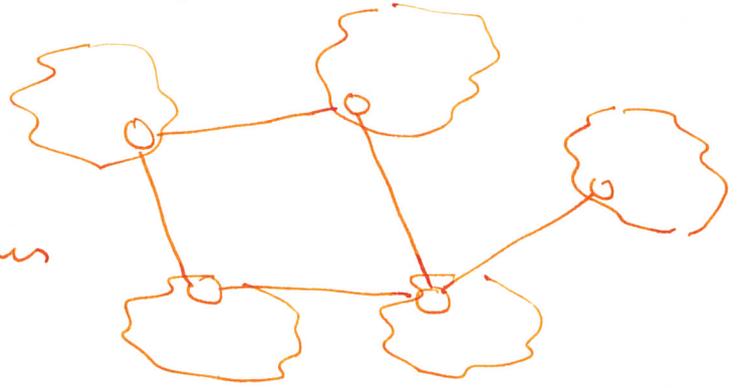
Par définition de  $d$ , on a  $d(\hat{x}_i) \leq d(\hat{x}_j) + c(\hat{x}_j, \hat{x}_i)$   
 d'où  $d(\hat{x}_i) - d(\hat{x}_j) \leq c(\hat{x}_j, \hat{x}_i) = c_q$

Donc poser  $x_i = d(\hat{x}_i)$  satisfait bien  $x_i - x_j \leq c_q$

# Application dérivée de Bellman Ford: Routing Information Protocol (RIP/routed) RFC 1058. 18

Contexte: plusieurs réseaux interconnectés par des gateways.

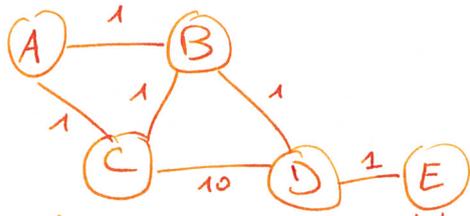
- les gateways s'échangent des infos pour maintenir les meilleures routes (estimées).



## Fonctionnement

- Chaque nœud connaît ses voisins et le coût de les contacter (en général, 1).
- Chaque nœud maintient un vecteur de distance à tous les autres nœuds (accompagné de l'info "père")
- Chaque nœud envoie à ses voisins sa table de distance (toutes les 30 sec.)
- Chaque nœud met à jour sa propre table de distance lorsque il reçoit celle d'un voisin.
- Si un nœud n'entend pas son voisin pendant 180 sec, il marque la route comme "invalidé" (distance =  $\infty$ , ou en pratique, 16) et la propagera aux voisins par la prochaine maj. Ou bien il "revalidera" la route en passant par un autre voisin à réception de son update.

# problème du compte vers l'infini



regardons les routes de tous les noeuds vers E

- D: connecté directement, dist=1
- B: ——— via D, dist=2
- C: ——— B, dist=3
- A: ——— B, ———

supposons que le liens B-D meure.

voici les maj des routes vers E avec le temps →

D: direct(1)	direct(1)	direct(1)	...	direct(1)	direct(1)
B: unreach	C(4)	C(5)		C(11)	C(12)
C: B(3)	A(4)	A(5)		A(11)	D(11)
A: B(3)	C(4)	C(5)		C(11)	C(12)

## Améliorations:

- "Split Horizon": ne pas dire à un voisin ~~qu'elle~~ qu'on connaît des routes si elles passent par lui.
- "Split Horizon with poisoned update": si une route passe par un voisin, prétendre qu'elle vaut 16 lorsqu'on lui parle.

D: direct(1)	direct(1)	direct(1)	direct(1)
B: unreach	unreach.	C(5)	C(12)
C: B(3)	A(4)	D(11)	D(11)
A: B(3)	C(4)	unreach.	C(12)

- "Triggered Updates" faire une maj à chaque changement de métrique/route.