

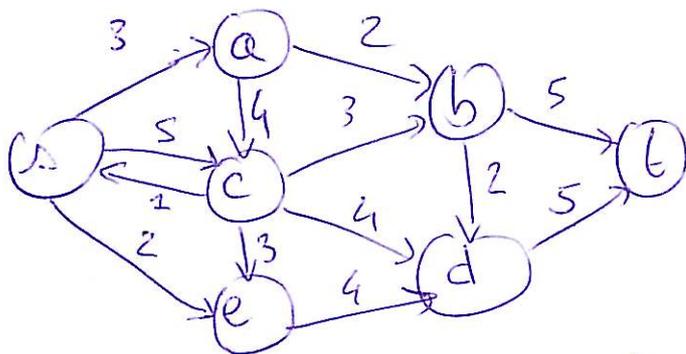
# Problèmes de réseaux modélisés avec des flots

Réseau = graphe orienté avec valuations positives  
appelée "capacité"  $c(e)$

ex. réseau électrique, distribution d'eau, Internet...

Deux sommets particuliers:  $s$  - source  
 $t$  - puits

on veut transporter le plus de matière de  $s$  à  $t$   
en respectant les capacités du réseau.



## Problème du flot sans séparations

à déjà été résolu on applique Floyd-Warshall avec

le semi-anneau  $\langle \mathbb{Z}^+ \cup \{\infty\}, \max, \min, \infty, 0 \rangle$   
ou  $\langle \mathbb{R}^+ \cup \{\infty\}, \max, \min, \infty, 0 \rangle$

## Problème du flot avec séparations

Demande plus de travail  $\rightarrow$  le sujet de cette partie.

Un flot  $f$  entre  $s$  et  $t$  est une application de  $E \times V \times V$  dans  $\mathbb{R}^{\pm}$  telle que

- $f(u, v) \leq \underbrace{c(u, v)}_{\text{capacité}} \quad \text{avec la convention que } c(u, v) = 0 \text{ si } (u, v) \notin E.$
- $f(u, v) = -f(v, u)$

(ceci implique en particulier que  $f(u, v) = 0$  si  $(u, v) \notin E$  et  $(v, u) \notin E$ .)

- $\sum_{v \in V} f(u, v) = 0$  pour un  $u$  donné sauf  $s$  et  $t$  (cela correspond à la loi des nœuds de Kirchhoff)

La valeur d'un flot, notée  $|f|$  est

$$|f| = \sum_{v \in V} f(s, v) \quad \left( \text{on peut montrer que } |f| = \sum_{u \in V} f(u, t) \right)$$

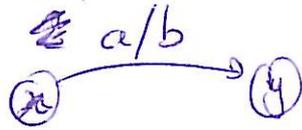
Demo

$$\begin{aligned} \sum_{v \in V} f(s, v) &= \sum_{v \in V} f(s, v) + \underbrace{\sum_{u \in V \setminus \{s, t\}} \sum_{v \in V} f(u, v)}_{=0} \\ &= \sum_{u \in V \setminus \{s, t\}} \sum_{v \in V} f(u, v) \\ &= \underbrace{\sum_{u \in V \setminus \{s, t\}} \sum_{v \in V \setminus \{s, t\}} f(u, v)}_{=0 \text{ par symétrie}} + \sum_{u \in V \setminus \{s, t\}} f(u, t) \\ &= \sum_{u \in V} f(u, t) \quad \text{car } f(s, t) = 0. \end{aligned}$$

Intuitivement : tout ce qui quitte la source arrive au puits. Cette quantité est la valeur du flot.

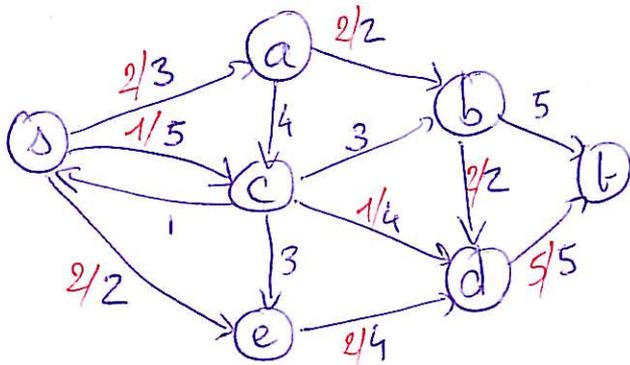
# Un exemple de flot

convention:



~~dit~~ représente  $f(x,y)=a$   
 $c(x,y)=b$

on n'indiquera pas les flots  $\leq 0$



ici  $|f| = 5$ .

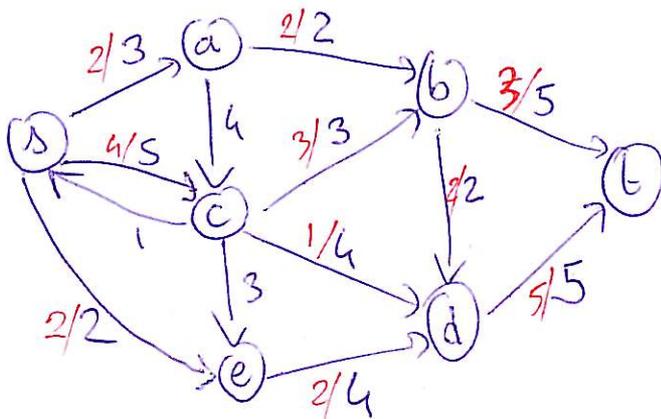
## Problème du flot maximal

il s'agit de maximiser  $|f|$ .

### Chemins améliorants

Une idée est de travailler itérativement sur le flot qui on cherche à améliorer avec un chemin améliorant

Ici on trouve par exemple le chemin  $s \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow t$  qui peut améliorer le ~~chemin~~ flot de 3:



maintenant  $|f| = 8$   
mais il n'existe plus de chemin améliorant.

On on "voit" sur ce réseau qu'on devrait pouvoir obtenir  $|f| = 10$ , si seulement on n'avait pas utilisé l'arc  $b \rightarrow d$  ...  
 l'idée est d'imaginer un arc  $\overset{b}{\uparrow} 2$  entre  $d$  et  $b$ , qui permet en qq sorte de repousser ce qui s'y trouvait. Alors  $s \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow t$  permet d'améliorer  $f$  de 1.

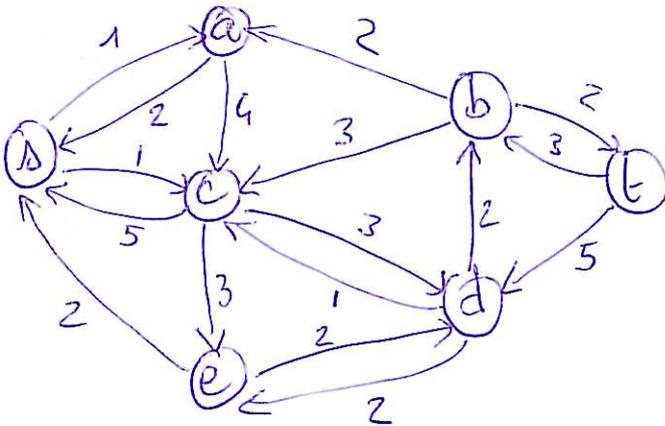
# Graphes résiduel



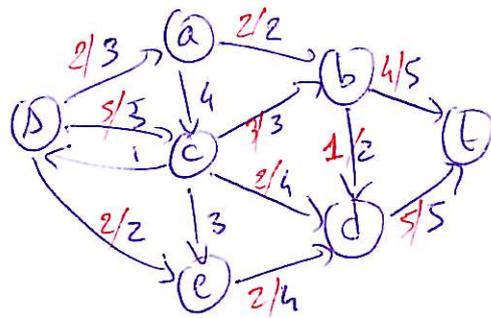
Actuellement dit si  $G=(V, E, c)$  on définit le graphe résiduel de  $G$  pour  $f$  par  $G_f=(V, E', c_f)$

avec  $c_f(u, v) = c(u, v) - f(u, v)$

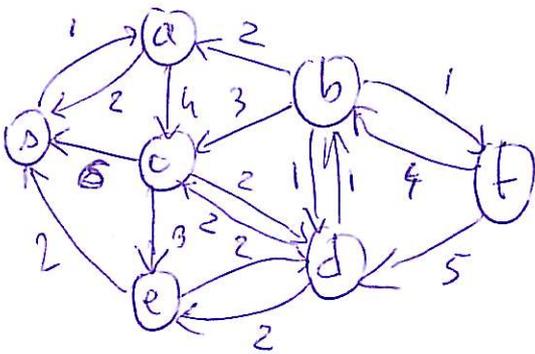
et  $E' = \{e \in V \times V \mid c_f(e) > 0\}$



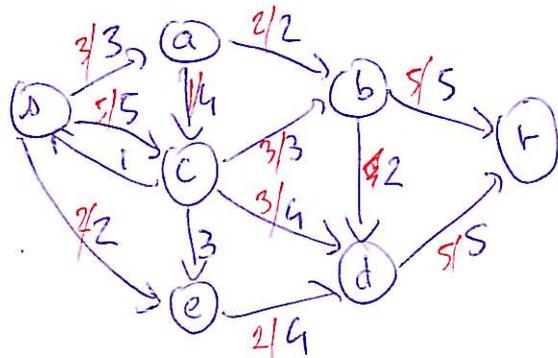
on trouve ici un chemin améliorant  $s \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow t$



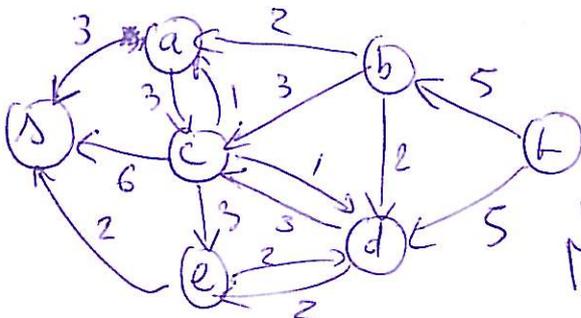
$|f| = 9$



ici  $s \rightarrow a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow t$



$|f| = 10$



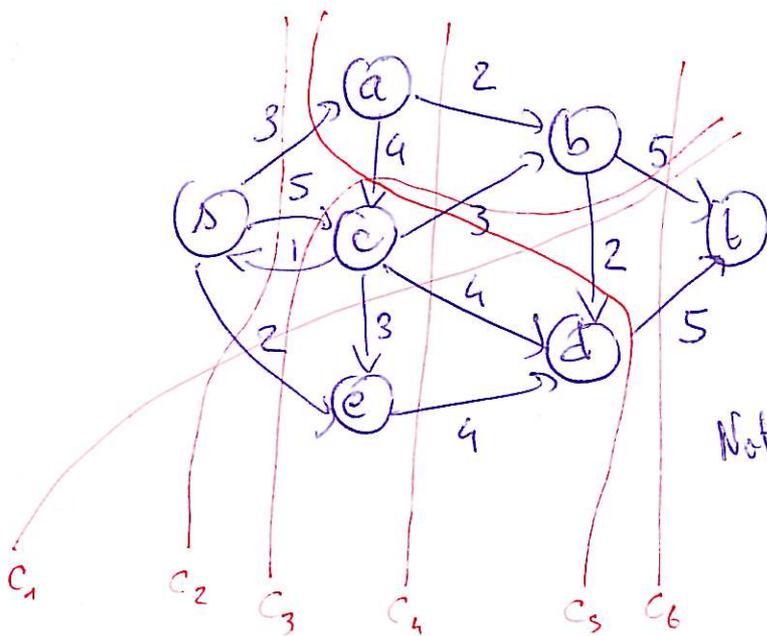
plus de chemin améliorant.

## Coupe

- Une coupe  $C = (S, T)$  est une partition de  $V = S \cup T$  telle que  $s \in S$  et  $t \in T$ .

- la capacité d'une coupe ~~est~~  $c(S, T) = \sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} c(u, v)$

Sur notre exemple



$$\begin{aligned} c(C_1) &= 16 \\ c(C_2) &= 10 \\ c(C_3) &= 12 \\ c(C_4) &= 13 \\ c(C_5) &= 11 \\ c(C_6) &= 10 \\ &\vdots \end{aligned}$$

Note:  $c(C) \geq |f|$  quel que soit la coupe et le flot.

## Théorème flot-maximal/coupe-minimal

• Si  $f$  est un flot de  $G = (V, E, c)$  pour  $s, t$  dans les trois conditions suivantes sont équivalentes :

- 1)  $f$  est un flot maximal
- 2)  $G_f$  (réseau résiduel) ne contient aucun chemin améliorant
- 3)  $|f| = c(S, T)$  pour une coupe  $(S, T)$  de  $G$ .

Note: la coupe en question est forcément une coupe minimale

# Méthode de Ford - Fulkerson pour calcul de flot maximal

Entrée:  $G = (V, E, c, s, t)$

Sortie: un flot  $f$  de  $s$  à  $t$  tel que  $|f|$  soit maximal.

~~$f(u,v)$~~

$$\forall (u,v) \in V^2, f(u,v) \leq c$$

tant qu'il existe dans  $G_f$  un chemin de  $s$  à  $t$   
notons  $c_f(p) = \min \{c_f(u,v) \mid (u,v) \in p\}$  la capacité de  $p$

pour chaque arc  $(u,v) \in p$

$$f(u,v) \leftarrow f(u,v) + c_f(p)$$

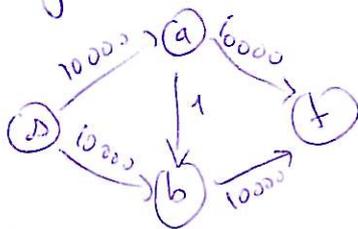
$$f(v,u) \leftarrow f(v,u) - c_f(p)$$

## Analyse

- trouver un chemin de  $s$  à  $t$  avec un parcours en profondeur se fait en  $O(|E|)$  avec parcours en profondeur (par ex).
- si les capacités sont entières chaque chemin améliorant ~~peut~~ augmenter  $|f|$  au moins de 1.

L'algo tourne donc en  $O(|E| \cdot |f^*|)$  si  $|f^*|$  est la valeur du flot max.

ex de cas où ~~les~~ les chemins améliorant ajoutent toujours 1:



si on augmente avec les chemins

- $s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow t$
  - $s \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow t$
  - $s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow t$
  - $s \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow t$
  - $\vdots$
- )  $\times 5000$

Attention si les capacités ne sont pas entières, l'algorithme ne termine pas forcément.

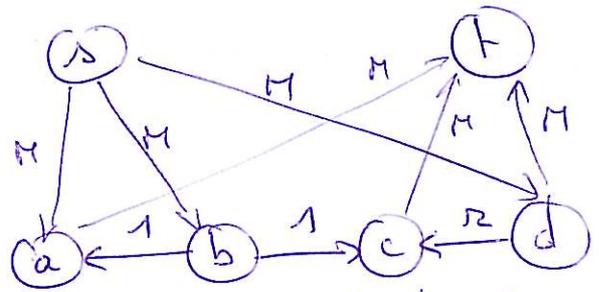
Exemple :

posons  $M \geq 2$

$$r = \frac{\sqrt{5}-1}{2} \approx 0,618$$

$$r^2 = 1-r \approx 0,382$$

( $r = \frac{1}{\varphi}$  où  $\varphi$  est l'or)



chemin améliorant	flot envoyé	capacités résiduelles		
$s \rightarrow c \rightarrow t$	1	1	1	$r$
$s \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow t$	$r$	$1-r^0$	0	$r$
$s \rightarrow d \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow t$	$r$	$1-r = r^2$	$r$	0
$s \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow t$	$r$	$r^2$	0	$r$
$s \rightarrow d \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow t$	$r^2$	0	$r^2$	$r-r^2 = r^3$
$s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow c$	$r^2$	$r^2$	0	$r^3$

→ ces 4 chemins améliorants permettent de passer de capacités de la forme  $(r^{2n}, 0, r^{2n+1})$  à des capacités de la forme  $(r^{2(n+1)}, 0, r^{2(n+1)+1})$  en envoyant les flots :  $r^{2n+1}, r^{2n+1}, r^{2(n+1)}, r^{2(n+1)}$ .

Le flot total envoyé ~~est donc~~ converge vers

$$1 + 2 \sum_{i=1}^{\infty} r^i = -1 + 2 \sum_{i=0}^{\infty} r^i = -1 + 2 \frac{1}{1-r}$$

$$\text{avec } \frac{1}{1-r} = \frac{1-r+r}{1-r} = 1 + \frac{r}{1-r} = 1 + \frac{r}{r^2} = 1 + \frac{1}{r} = 2+r$$

$$\text{donc } 1 + 2 \sum_{i=1}^{\infty} r^i = 3 + 2r \approx 4,236$$

Or le flot maximal ~~est~~ est  $2M+1$ , il n'est pas atteint lorsque les chemins améliorants choisis sont ceux-ci.

L'algo de Ford-Fulkerson peut être amélioré pour

1) ne pas dépendre de  $|f^*|$

2) terminer toujours

il suffit de chercher le chemin améliorant avec un parcours en largeur. Cette méthode est appelée

algo d'Edmonds-Karp. pour prendre le plus court chemin (en considérant les arcs).

### Intuition derrière la complexité

• la taille du plus court chemin de  $s$  à  $t$  augmente (au sens large) à chaque itération dans  $G_f$ .

• chaque chemin peut être trouvé en  $O(|E|)$

• à chaque itération l'un des  $|E|$  arcs ~~deviens~~ est saturé pour les itérations qui trouvent des chemins améliorant de la même taille, le même arc ne peut pas être à nouveau saturé. Par contre il peut l'être plus tard pour d'autres longueurs de chemins à nouveau.

→ il y a donc au plus  $O(|E| \cdot |V|)$  itérations.

⇒ complexité  $O(|E|^2 \cdot |V|)$

# Algo de Dinic = Dinic en vrai

À partir du graphe résiduel on peut construire un graphe en couches (qui contient tous les ~~plus~~ chemins de longueur la plus courte).

$$G_L = (V, E_L, c'_f, s, t) \text{ où}$$

$$E_L = \{ E(u, v) \in E \mid \text{dist}(s, v) = \text{dist}(s, u) + 1 \}$$

$$c'_f = \begin{cases} c_f(u, v) & \text{si } (u, v) \in E_L \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

un flot de blocage est un flot  $f$  tel que le graphe

$G' = (V, E'_L)$  avec  $E'_L = \{ (u, v) \mid f(u, v) < c'_f(u, v) \}$  ne contient pas de chemin de  $s$  à  $t$ .

## Algo pour $G = (V, E, c, s, t)$

1.  $\forall (u, v) \in V^2, f(u, v) = 0$

2. ~~constance~~ répéter

~~à construire  $G_f$~~

a. construire  $G_L$  à partir de  $G_f$

b. si  $\text{dist}(s, t) = \infty$  retourner  $f$ .

c. trouver un flot ~~à~~ bloquant  $f'$  dans  $G_L$

d.  $\forall (u, v) f(u, v) \leftarrow f(u, v) + f'(u, v)$ .

## Analyse

- à chaque itération la distance de  $s$  à  $t$  dans  $G_2$  augmente au moins d'1.  
→ il y a donc  $O(|V|)$  itérations.
  - $G_2$  se construit en  $O(|E|)$ 
    - le calcul d'un flot bloquant peut se faire avec des parcours en profondeur successifs (dans  $G_2$  qui est acyclique):
      - chaque DFS a une profondeur d'au plus  $O(|V|)$
      - chaque DFS supprime au moins un arc (saturation)  
donc le nombre de DFS est au plus  $O(|E|)$
- ⇒ un flot bloquant se calcule en  $O(|V| \cdot |E|)$ .

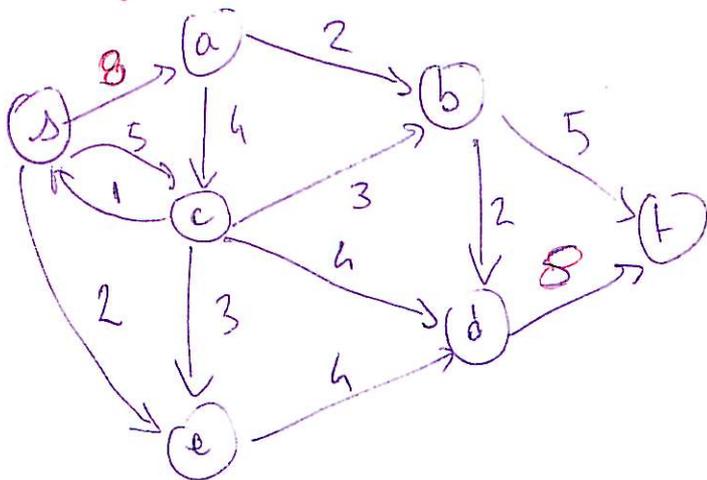
complexité totale :  $O(|V|) \times (O(|E|) + O(|V| \cdot |E|))$   
 $= O(|V|^2 \cdot |E|)$ .

## Cas particuliers

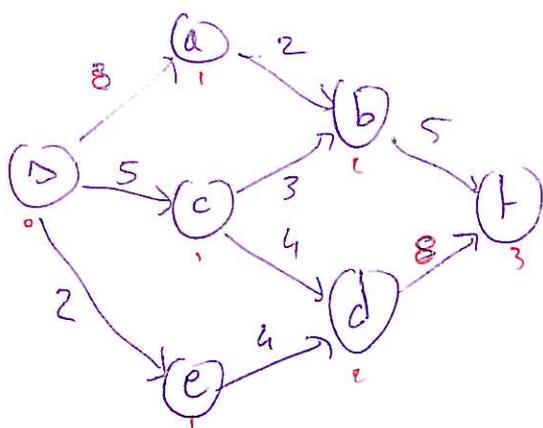
- capacités unitaires : calcul de flot bloquant en  $O(|E|)$  au lieu de  $O(|V| \cdot |E|)$  car chaque arc est supprimé/saturé après avoir participé à un chemin.  
⇒  $O(|V| \cdot |E|)$  pour l'algo complet.

Exemple Dijkstra

$G = G_f$

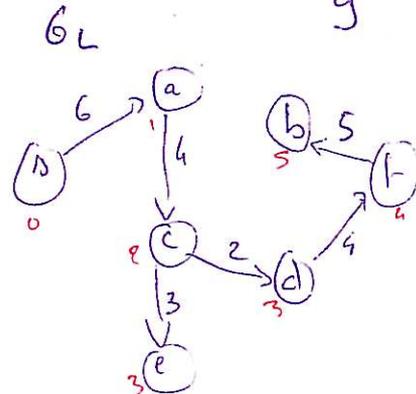
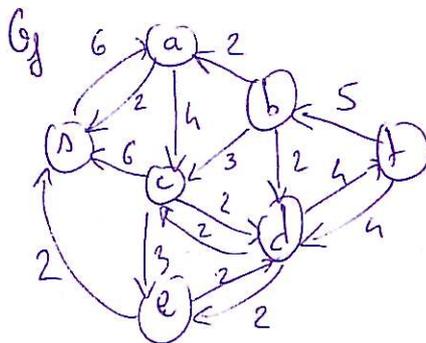
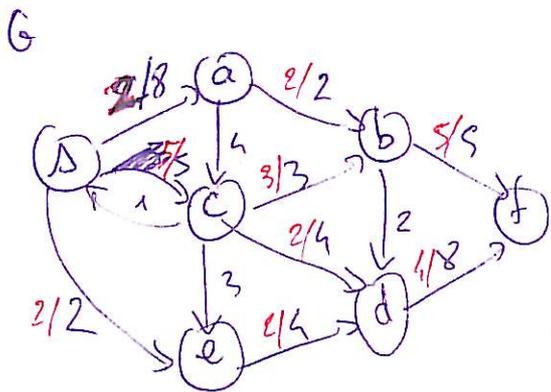


$G_k$  graphe ~~en~~ courches

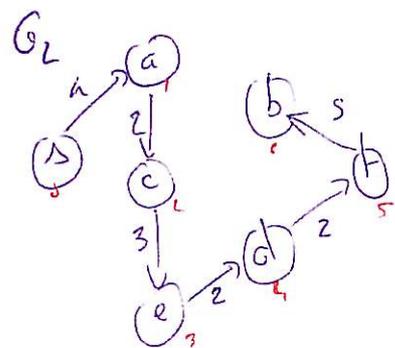
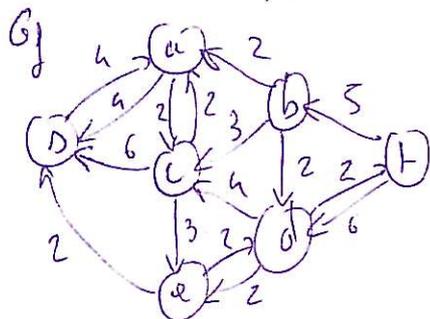
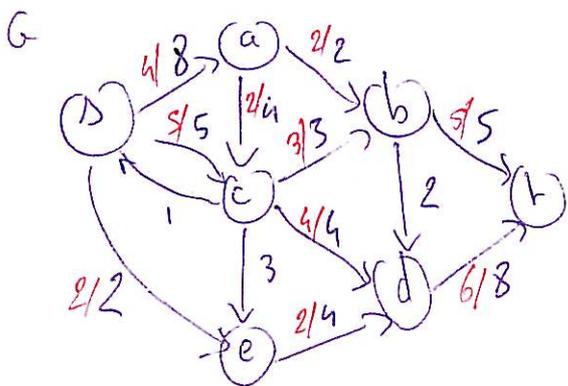


- $a \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow t$
- $a \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow t$
- $a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow t$
- $a \rightarrow e \rightarrow d \rightarrow t$

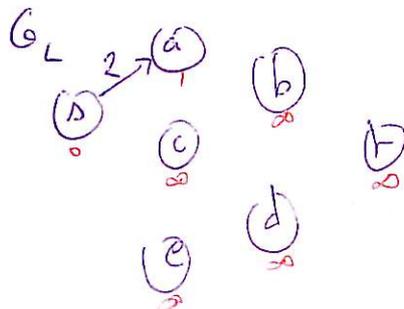
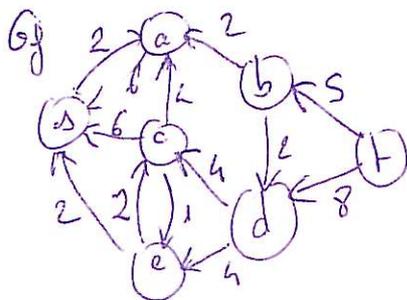
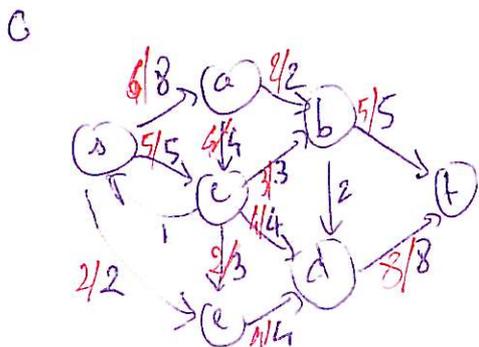
~~2~~  
 2  
 3  
 2  
 2  
9



$a \rightarrow a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow t$  2

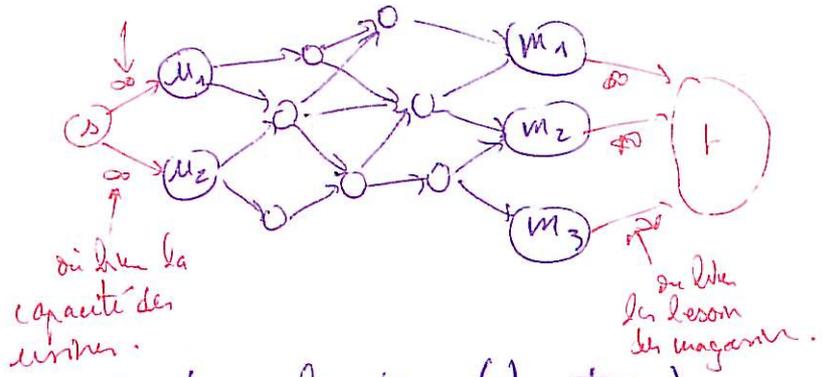


$a \rightarrow a \rightarrow c \rightarrow e \rightarrow d \rightarrow t$  2



flots multi-sources/puits

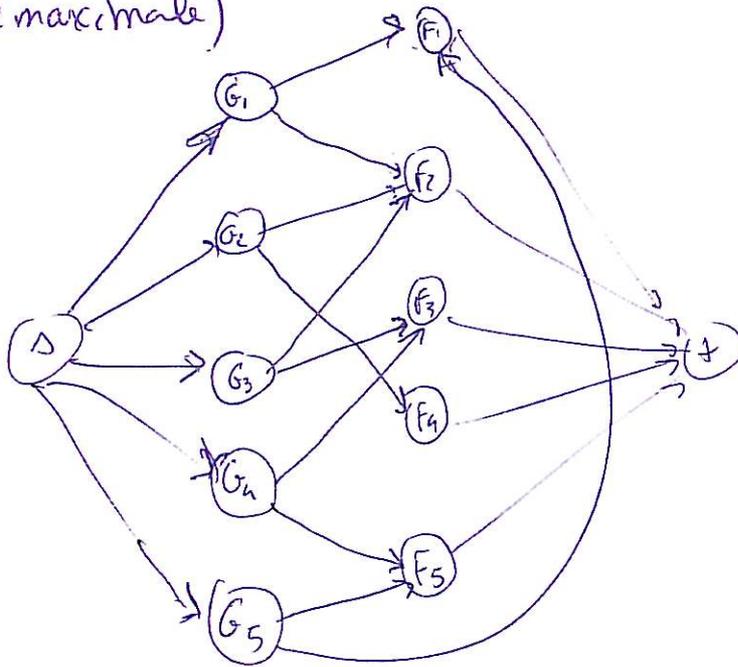
ex. 2 usines, 3 magasins



si un noeud a une contrainte (pas plus de  $c(u)$  matière)  
 alors  $\begin{matrix} \nearrow \\ \circ \\ \searrow \end{matrix}$  est éclaté en  $\begin{matrix} \nearrow & c(u) & \searrow \\ \circ & \rightarrow & \circ \end{matrix}$

matching

(de cardinalité maximale)



nombre de chemins ~~disjoints~~ arc-disjoints de  $s$  à  $t$

→ ~~flot~~ flot max sur un réseau de capacité unique.

nombre de chemins ~~disjoints~~ sommets-disjoints

→ idem, mais en coupant les sommets.