

Machines à rubans multiples

1 ruban d'entrée , 1 de sortie , 0 ou plus de travail

<u>q</u>	<u>entrée</u>
B	$x_1 \ x_2 \ x_3 \ x_4 \ B$
▽	
B	$y_1 \ y_2 \ y_3 \ y_4 \ B$
▽	<u>sortie</u>
B	$z_1 \ z_2 \ z_3 \ z_4 \ B$

1 tête par ruban

les transitions lisent tous les rubans et en modifient un seul

			<u>q</u>		
B	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	B
B	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	B
B	Z ₁	Z ₂	Z ₃	Z ₄	B

la configuration est notée

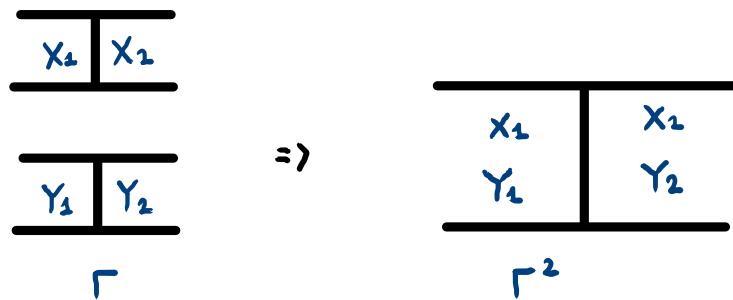
(X₁ X₂ q X₃ X₄ ,
 Y₁ ▷ Y₂ Y₃ Y₄ ,
 Z₁ Z₂ Z₃ ▷ Z₄)

l'entrée est écrite sur le ruban d'entrée
 la sortie de sortie

arrêt , acceptation , rejet : idem MT normale

équivalence avec les MT simples

idée : stocker n cases en une

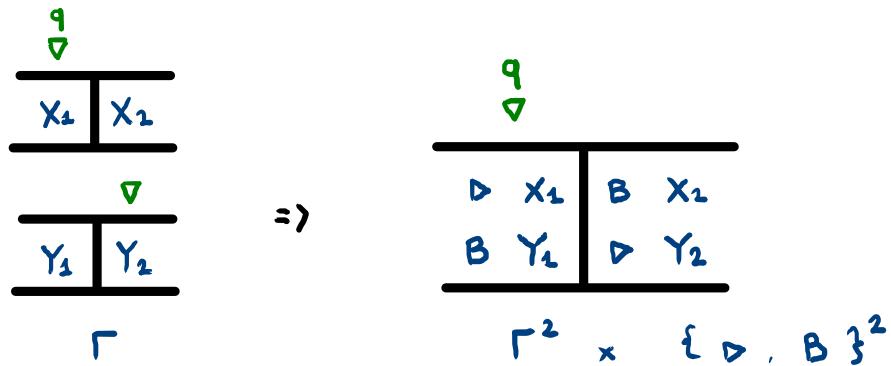


plusieurs têtes : comment lire différentes cases

en même temps ?

et les têtes ?

prévoir aussi n deux - cases pour les têtes



2 n deux - cases

comment lire les rubans ?

- parcourir le ruban en stockant le contenu des cases pointées dans les états
- comment savoir où sont les têtes ? e.g. j'ai vu n. 1 tête, faut-il aller à droite ou à gauche pour voir la dernière ?

solution : mémoriser dans le registre le nombre de têtes à droite et à gauche de la position courante.

une fois toutes les têtes vues, choisir la transition.

les MT en tant que programmes

comment sauvegarder une MT en binaire ?

il faut mémoriser

Q pour $|Q|$

q_a son n^o

s pour chaque transition

$q \xrightarrow{x, Y, m} q'$

q son n^o

X
 Y
 m

q' son n^o

}

comment ?

comment séparer ces informations ?

en les écrivant en uneire

$m \rightarrow 0^n$

$Q \# q_0 \# q_1 \xrightarrow{1.1.S}$
séparateur

2 # 2 # $q_0 \# 1 \# 1 \# S \# q_1 \dots$
001 001 0 1 00 1 00 1 000 1 00 ...

0 0 L
convention 00 1 R
000 B S

on note $\langle M \rangle$ le code linéaire $\in \{0,1\}^*$
de la MT M

M_m est la MT de code m

si m n'est pas interprétable comme MT

M_m rejette tout, tout de suite

complexité de Kolmogorov

$K(x)$ taille $|M|$ de la plus petite MT M

produisant la sortie x sur l'entrée vide

(bruyant) $^{10^6}$ plus simple à écrire qu'un
mot aléatoire de longueur $7 \cdot 10^6$

interpréter le code d'une MT

existe t-il un interpréteur de code ?

ie une machine universelle tq U simule

$M(x)$ sur l'entrée $\langle M \rangle \# x$, M à 1 ruban

$U(\langle M \rangle \# x) \equiv M(x)$

la machine universelle

Il a 3 rubans

1. entrée $\langle M \rangle \# x$
2. état simulé de M en uneire
3. ruban de travail de M

• copier x sur 3.

$$q_0 = 0 \quad 2.$$

• simuler M en lisant 2., 3. puis

en cherchant dans $\langle M \rangle$ sur 1.

une transition applicable

la thèse de Church-Turing

algorithmes \equiv MT \equiv programmes

MT

linéaire

plusieurs zones mémoires

code source

interprétation

opérations classiques (+, ×, ...)

Langages récursivement énumérables (RE) semi-décidables

$$L(M) = \{ x \in \Sigma^* \mid M(x) \text{ accepte} \}$$

ie $q_0 x \xrightarrow{*} q_a \beta$

L REssi $\exists M \text{ TM } M, L = L(M)$

on dit que M accepte L

notons que si $x \notin L$, $M(x)$ refuse ou boucle

fermeture

RE est stable par \cup, \cap

soient L_1 accepté par M_1 , M pour $L_1 \cup L_2$
 L_2 M_2

idée : considérer M à deux rubans

ruban i pour M_i

sur une entrée x

- copier x sur le ruban 1
- calculer $M_1(x)$ sur le ruban 1
si acceptant, M accepte *mais si ça
plante ?*
- puis calculer $M_2(x)$ sur le ruban 2
si acceptant, M accepte
- sinon, rejeter

solution : l'entrelacement

étape 1 de $M_1 \rightarrow$ étape 1 de $M_2 \rightarrow$
étape 2 de $M_1 \rightarrow$ étape 2 de $M_2 \dots$

plus de plantage

⑦ : idem ; plus simple car pas besoin
d'entrelacement

pourquoi "récursivement énumérable"

M énumère L si M écrit en sortie (sans jamais rien effacer) une suite $m_0 \# m_1 \# \dots$ (possiblement infinie) telle que :

$$\forall i, m_i \in L$$

$$\forall x \in L, \exists ! i, m_i = x$$

L est REssi $\exists M'$ énumérant L

$\mathcal{L}(M) = L$ sq : $M \neq M'$ possiblement

=> idée : considérer M' à 3 rubans

sur 1) incrémenter les mots binaires

2) simuler M sur chaque mot

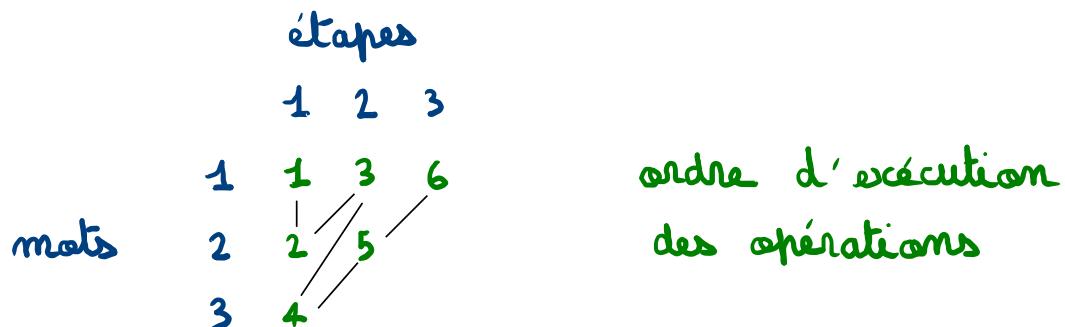
et si ça plante ?

3) si le mot est accepté l'écrire ici

une infinité de calculs peut-être infinis

comment voir chaque étape de chaque calcul ?

on utilise un entrelacement diagonal



\leq si M' énumère L

considérer M à 2 rubans

1) entrée x

2) simule M'

si on voit passer $m_i = x$ sur le ruban 2)

accepter

un langage non-RE

$$\mathcal{D} = \{ \langle M \rangle \mid M(\langle M \rangle) \text{ n'accepte pas } \}$$

supposons que \mathcal{D} accepte \mathcal{D}

si $\mathcal{D}(\langle \mathcal{D} \rangle)$ n'accepte pas

$\mathcal{D} \in \mathcal{D}$ donc $\mathcal{D}(\langle \mathcal{D} \rangle)$ accepte absurdé

si $\mathcal{D}(\langle \mathcal{D} \rangle)$ accepte même contradiction

Langages récursifs (R) décidables

L est récursif ssi $\exists M$ tq $\mathcal{L}(M) = L$
et M s'arrête tjs

i.e. $x \in L$ ssi $M(x)$ accepte
 $\not\in$ refuse

notons que $R \Rightarrow RE$

fermeture

R est fermé par \cup et \cap (idem RE)

mais aussi par \leftarrow (pas comme RE)

il suffit d'inverser la réponse

une propriété

si L est RE et $\sim L$ aussi
 $\Rightarrow L$ est R

soient M_1 acceptant L
 M_2 $\sim L$

soit M simulant M_1 et M_2 entrelacée

si $M_1(x)$ accepte M accepte } tirs de un
 $M_2(x)$ rejette } de ces cas

un langage non R

$$\mathcal{H} = \{ \langle M \rangle \# x \mid M(x) \text{ s'arrête} \}$$

est RE mais pas R

Supposons que H accepte \mathcal{H}

soit H' tq $H'(y)$ accepte $\Leftrightarrow H(y \# y)$ rejette
plante accepte

si $H'(\langle H' \rangle)$ accepte alors $H(\langle H' \rangle \# \langle H' \rangle)$

rejette donc $H'(\langle H' \rangle)$ ne s'arrête pas

absurde !

idem si $H'(< H'>)$ plante