

machine de Turing non-déterministe (NMT)

quand il y a un **choix** : depuis une config. ,
plusieurs transitions possibles

au lieu de $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, S, R\}$

on a $Q \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma \times \{L, S, R\}}$

où 2^X est l'ensemble des parties de X

machine de Turing non-déterministe (NMT)

quand il y a un choix : depuis une config.,
plusieurs transitions possibles

au lieu de $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, S, R\}$

on a $Q \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma \times \{L, S, R\}}$

où 2^X est l'ensemble des parties de X

la plupart des définitions sur les MT s'appliquent :
configurations ...

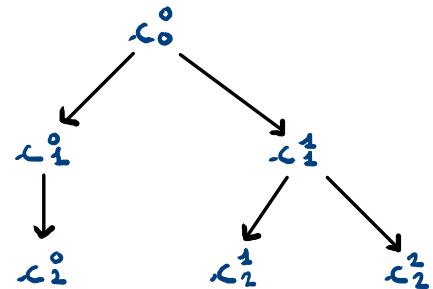
ce qui change : un run dans une MT

$c_0 \vdash_M c_1 \vdash_M c_2$

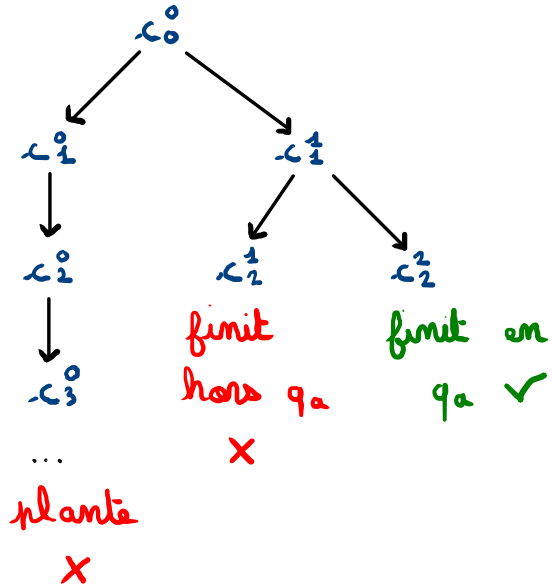
devient un arbre d'exécution

profondeur potentiellement

infinie mais degré fini



acceptation



il suffit d'une seule
branche finissant en
 q_a pour accepter.

arrêt : toutes les branches s'arrêtent

refuser : toutes les branches s'arrêtent hors de qa

attention : $\neg$ accepter $\neq$ refuser

semi-équivalence

la notion de **sortie** n'a pas de sens sur une NMT

car différentes branches peuvent avoir des sorties $\neq$

M et N sont **semi-équivalentes** sur x ssi

M s'arrête	$\Leftrightarrow$	N s'arrête
refuse		refuse
accepte		accepte

noté $M(x) \sim N(x)$

$M \sim N$ ssi $\forall x \quad M(x) \sim N(x)$

expressivité des NMT

$\forall N \quad \text{NMT} \quad \exists M \quad \text{MT} \quad M \sim N$

idée : créer M qui parcourt l'arbre d'exécution
de N en largeur grâce à une queue
sur son ruban

utiliser le mon. déterminisme

mq RE est stable par .

càd pour L_1 et L_2 RE , $\exists N$ NMT
 M_1 M_2

$N(x)$ acceptessi $x \in L_1 \cdot L_2$

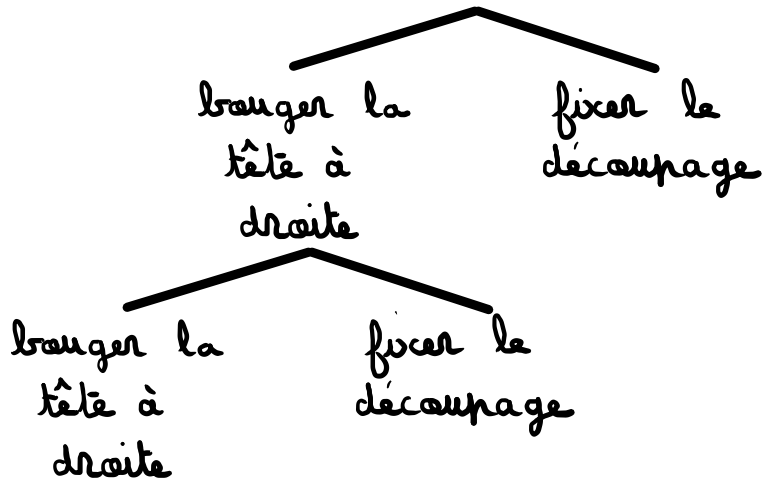
idée : découper $x = x_1 \cdot x_2$

puis tester $M_1(x_1)$ et $M_2(x_2)$ entrelacés

pb : quel est le bon découpage ?

oracle

idée : deviner le découpage en le choisissant
de manière non-déterministe



...

$x \in L_1 \cdot L_2$ ssi il existe un bon découpage

ce genre de méthodes s'appelle un **oracle** :

postuler un **choix** parmi un ensemble dénombrable
puis le vérifier

une autre application

mq RE est stable par $*$

soit M acceptant L ; construire N qui accepte L^* en postulant un découpage

$x = x_1 \cdot \dots \cdot x_m$ puis vérifier $\forall i \ x_i \in L$

calculer avec des MT

soit $f : E \subseteq \Sigma^* \rightarrow \Sigma'^*$

f est calculable (ou récursive) ssi $\exists M$ MT

sur Σ tq :

. $\Sigma' \subset \Gamma$

. $\forall x \in E$, $M(x)$ accepte avec la sortie $f(x)$

un exemple

la multiplication unaire est calculable

$$f : 0^n \vdash 0^m \rightarrow 0^{nm}$$

équivalent à $f(0^n, 0^m)$

on utilise le séparateur $\vdash$ pour passer 2 arguments

notons que $0^{nm} = \underbrace{0^n \dots 0^n}_{n \text{ fois}}$

utilisons M à 2 rubans où l'on copie 0^n n

fois sur le second ruban.

théorème d'itération de Kleene optionnel

il existe une fct λ récursive totale sur

$B^\# = \{0, 1, \#\}$ telle que $\forall M \in MT$,

$\forall x, y \in B^*$,

$$\lambda(\langle M \rangle \# x)(y) \equiv M(x \# y)$$

c'est au fond une currification

$$\lambda(\langle M \rangle, x) = Mx : y \rightarrow M(x, y)$$

optionnel

M_x est la MT qui sur l'entrée y

1) écrit $x \#$ devant y

2) puis applique M à $x \# y$

théorème de récursion de Kleene optionnel

soit f récursive totale linéaire ; $\exists M$ MT tq

$$M f(\langle M \rangle) \equiv M$$

notons que si $f(x)$ est le code de la MT qui accepte x avec la sortie x alors le pt fixe de f par Kleene est un programme qui affiche son propre code source (Quine)

comparer des problèmes

on regarde des problèmes d'appartenance $x \in L$?

A est Turing - réductible à B ssi

$$x \in A \iff f(x) \in B \quad f \text{ calculable}$$

on note $A \leq_T B$

f est une réduction de A à B

B est "plus complexe" que A

$B \text{ est } R \Rightarrow A \text{ est } R$
 $RE \quad RE$

si B est reconnue par M alors
 $A \quad M'$

où $M'(x)$ calcule $f(x)$ puis lui
applique M

penser B "borné" $\Rightarrow A$ "borné"

$A \text{ non } R \Rightarrow B \text{ non } R$
 RE

en effet si B était R , A aussi

penser A "infini" $\Rightarrow B$ "infini"

attention

$A \text{ } R \Rightarrow B \text{ } R$
 $B \text{ non } R \Rightarrow A \text{ non } R$

preuve d'indécidabilité

pour mq A indécidable, trouver X indécidable

$$\text{tq } X \leq_T A$$

intuition : si on avait les outils pour résoudre

A , on pourrait résoudre X

or X indécidable

absurde

le problème de l'acceptation

$$\mathcal{A} = \{ \langle M \rangle \# x \mid M(x) \text{ accepte} \}$$

est non R

on va prouver que $\mathcal{H} \leq_T \mathcal{A}$ (comme d'habitude)

soit M une MT et x une entrée

construire $M' = f(M)$ telle que

$M(x)$ s'arrête ssi $M'(x)$ accepte

M' va simuler M jusqu'à son point d'arrêt
puis accepter

attention : f n'a pas à être nécessairement
inversible

problème de l'équivalence

$$\mathcal{E} = \{ \langle M_1 \rangle \# \langle M_2 \rangle \mid \mathcal{L}(M_1) = \mathcal{L}(M_2) \}$$

est indécidable

$$\text{mq } \mathcal{H} \leq_T \mathcal{E}$$

ie que pour M MT sur l'entrée x on peut

construire M_1 et M_2 tq $M(x)$ s'arrêtessi

$$\mathcal{L}(M_1) = \mathcal{L}(M_2)$$

M_1 accepte tout le temps

$$L(M_1) = \Sigma^*$$

M_2 va sur l'entrée y :

c'est une méthode

. effacer y

courante : insérer

. écrire x

un problème en

. simuler $M(x)$ jusqu'à son arrêt

ignorant

. puis toujours accepter

l'entrée

$$L(M_2) = \begin{matrix} \Sigma^* & \text{si } M(x) \text{ s'arrête} \\ \emptyset & \text{sinon} \end{matrix}$$

le problème de la non-vacuité

$$\mathcal{L}_{me} = \{ \langle M \rangle \mid \mathcal{L}(M) \neq \emptyset \}$$

$$\text{mq } \mathcal{H} \leq \mathcal{L}_{me}$$

pour M et x , trouver M' telle que

$$M(x) \text{ s'arrête ssi } \mathcal{L}(M') \neq \emptyset$$

prendre $M' = M_2$ de la preuve précédente

$$\mathcal{L}_e = \{ \langle M \rangle \mid \mathcal{L}(M) = \emptyset \}$$

est aussi

propriété

un langage P est une propriété ssi

$\forall M, N \text{ MT}, M \equiv N$, alors

$\langle M \rangle \in P$ ssi $\langle N \rangle \in P$

théorème de Rice : toute propriété non-triviale

(ie $\neq \emptyset, \Sigma^*$) est indécidable