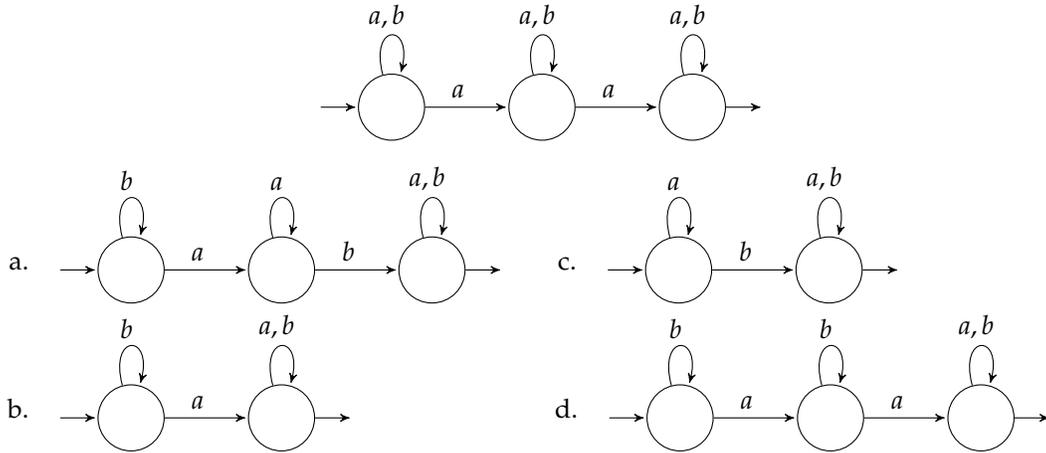




Q.6 Déterminer l'automate suivant.



Q.7 Quelle séquence permet de calculer un automate déterministe à partir d'une expression rationnelle ?

- a. Norton, Brzozowski et McCluskey, Kleene
- b. Thompson,  $\epsilon$ -élimination arrière, déterminisation
- c. Thompson, déterminisation, Brzozowski et McCluskey
- d. Thompson déterminisé
- e. Norton, déterminisation,  $\epsilon$ -élimination avant

Q.8 Quelle propriété de cette grammaire est vraie ?

$$S \rightarrow aSc$$

$$S \rightarrow c$$

- a. Linéaire à gauche
- b. Linéaire à droite
- c. Hors contexte
- d. Ambiguë

Q.9 Quelle propriété de cette grammaire est vraie ?

$$S \rightarrow SpS$$

$$S \rightarrow n$$

- a. Linéaire à gauche
- b. Linéaire à droite
- c. Rationnelle
- d. Ambiguë

Q.10 Si une grammaire est LL(1), alors

- a. elle n'est pas rationnelle
- b. elle est rationnelle
- c. elle n'est pas ambiguë
- d. elle est ambiguë

Q.11 Si une grammaire hors contexte est non ambiguë

- a. elle est LL(1)
- b. elle est LL(k)
- c. elle n'est pas nécessairement LL
- d. elle produit nécessairement des conflits dans un parseur LL

- Q.12 Un parseur LL( $k$ ) est un parseur :
- a. top-bottom
  - b. bottom-up
  - c. ambigu
  - d. top-down
- Q.13 Un parseur LL( $k$ )...
- a. ne peut pas exister pour une grammaire qui contient des règles récursives à droite
  - b. ne peut pas exister pour une grammaire qui contient des règles récursives à gauche
  - c. peut exister pour une grammaire avec des règles récursives à gauche, et des règles récursives à droite, mais est plus efficace avec les premières
  - d. peut exister pour une grammaire avec des règles récursives à gauche, et des règles récursives à droite, mais est plus efficace avec les secondes
- Q.14 Un parseur LL( $k$ )...
- a. privilégie l'opération de *shift* lors d'un conflit *shift/reduce*
  - b. fait une lecture en une passe de gauche à droite, avec  $k$  symboles de regard avant
  - c. fait  $k$  lectures de gauche à droite
  - d. est équivalent à un automate à états fini
- Q.15 Une grammaire LL(1)...
- a. permet facilement l'écriture d'un parseur à la main
  - b. ne permet pas de faire de la reprise sur erreur
  - c. est intrinséquement plus coûteuse à analyser qu'une grammaire LL(2)
  - d. engendre un langage fini
- Q.16 Yacc génère un parseur
- a. LL
  - b. Look Ahead Left-to-right, Rightmost-derivation
  - c. GLR
  - d. LALLR
- Q.17 GLR permet l'analyse
- a. de toutes les grammaires hors-contextes, même ambiguës
  - b. de toutes les grammaires hors-contextes non ambiguës
  - c. de toutes les grammaires LR(1), même ambiguës
  - d. de toutes les grammaires LR
- Q.18 Dans une analyse classique en utilisant Yacc et Lex :
- a. on appelle `yy1ex` plusieurs fois, puis `yyparse` une fois
  - b. on appelle `yyparse` plusieurs fois, elle appelle `yy1ex` chaque fois
  - c. on appelle `yyparse` une fois, elle appelle `yy1ex` plusieurs fois
  - d. on appelle `yyparse(yy1ex())` plusieurs fois
- Q.19 La directive `%expect` pour Bison indique
- a. le nombre d'états attendus
  - b. le nombre de *look ahead* attendus
  - c. le nombre de conflits *shift/reduce* attendus
  - d. le nombre de transitions attendues

Q.20 Soit la grammaire suivante<sup>1</sup> traitée par Yacc :

```
exp: "a" | "a";
```

- a. Elle n'a pas de conflit.
- b. Elle présente un conflit *shift/reduce*.
- c. Elle présente un conflit *reduce/reduce*.
- d. Elle présente un conflit *shift/shift*.
- e. Elle présente deux conflits *shift/reduce*.

Q.21 Soit la grammaire des expressions booléennes suivante. Combien de conflits présente le parseur LALR correspondant.

```
exp:
  exp "+" exp
  | exp "." exp
  | "(" exp ")"
  | "var"
  | "T"
  | "⊥"
  ;
```

- a. 2
- b. 3
- c. 4
- d. 8

Q.22 Comment écrire la grammaire pour résoudre les conflits apparus à la question précédente tout en respectant les associativités et priorités classiques sur les opérateurs et '.' et ou '+'.

```
a. e: t "+" e | t;
   t: f "." t | f;
   f: "var" | "T" | "⊥"
     | "(" e ")";
```

```
c. e: t "." e | t;
   t: f "+" t | f;
   f: "var" | "T" | "⊥"
     | "(" e ")";
```

```
e. e: "var" | "T" | "⊥"
     | t | "(" e ")"
   ;
   t: t "+" f | f;
   f: f "." g | g;
   g: e;
```

```
b. e: e "." t | t;
   t: t "+" f | f;
   f: "var" | "T" | "⊥"
     | "(" e ")";
```

```
d. e: e "+" t | t;
   t: t "." f | f;
   f: "var" | "T" | "⊥"
     | "(" e ")";
```

Q.23 Ces mêmes conflits auraient pu être résolus différemment. Quelles directives faut-il passer à Bison pour résoudre correctement ces conflits ?

```
a. %left "." "+" ")"
```

```
c. %right "+" "."
```

```
e. %left "+"
   %left "."
```

```
b. %right "+"
   %right "."
```

```
d. %left "."
   %left "+"
```

1. Dans cette grammaire Yacc/Bison et les suivantes, les '%' ne sont pas écrits.

### 3 À propos de ce cours

Nous nous engageons à ne pas tenir compte des renseignements ci-dessous pour noter votre copie. Ils ne sont pas anonymes, car nous sommes curieux de confronter vos réponses à votre note. En échange, quelques points seront attribués pour avoir répondu. Merci d'avance.

Répondez sur les formulaires de QCM qui vous sont remis. Vous pouvez cocher plusieurs réponses par question.

#### Q.24 Prises de notes

- a. Aucune
- b. Sur papier
- c. Sur ordinateur à clavier
- d. Sur ardoise
- e. Sur le journal du jour

#### Q.25 Travail personnel

- a. Rien
- b. Bachotage récent
- c. Relu les notes entre chaque cours
- d. Fait les annales
- e. Lu d'autres sources

#### Q.26 Ce cours

- a. Est incompréhensible et j'ai rapidement abandonné
- b. Est difficile à suivre mais j'essaie
- c. Est facile à suivre une fois qu'on a compris le truc
- d. Est trop élémentaire

#### Q.27 Ce cours

- a. Ne m'a donné aucune satisfaction
- b. N'a aucun intérêt dans ma formation
- c. Est une agréable curiosité
- d. Est nécessaire mais pas intéressant
- e. Je le recommande

#### Q.28 L'enseignant

- a. N'est pas pédagogue
- b. Parle à des étudiants qui sont au dessus de mon niveau
- c. Me parle
- d. Se répète vraiment trop
- e. Se contente de trop simple et devrait pousser le niveau vers le haut